

DEBRECENI EGYETEM



INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Debrecen – 2018.
2018. április 23.

A Debreceni Egyetem Doktori szabályzatának 2017 szeptember 21-én
érvényben lévő változatával összhangba hozva

Ez a szabályzat a DE Szervezeti és működési szabályzatának, valamint az IK Működési Rendjének melléklete

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|---|-----------|
| I. FEJEZET: Jogszabályi háttér | 5 |
| II. FEJEZET: Meghatározások | 6 |
| III. FEJEZET: A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei | 8 |
| 1. § A doktori iskolák és doktori programok | 8 |
| 2. § Az egyetemi és a tudományterületi doktori tanácsok | 12 |
| 3. § Nyilvántartás | 16 |
| 4. § Doktori képzési támogatás | 16 |
| IV. FEJEZET: A doktori képzés | 17 |
| 5. § Felvétel a szervezett doktori képzésbe | 17 |
| 6. § A szervezett képzés nappali formája | 21 |
| 7. § A szervezett képzés nappali formájában részt vevő hallgatók jogállása | 25 |
| 8. § A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak | 26 |
| 9. § A nem állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés | 27 |
| 10. § A tanulmányi idő megszakítása | 28 |
| 11. § A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája | 29 |
| 12. § Az egyéni felkészülés | 29 |
| 13. § A komplex vizsga | 31 |
| V. FEJEZET: A fokozatszerzési eljárás | 33 |
| 14. § A fokozatszerzési eljárás általános feltételei | 33 |
| 15. § Az önálló tudományos munkásság | 35 |
| 16. § Az idegen nyelvek ismerete | 35 |
| 17. § Az értekezés | 36 |
| 18. § A bírálati eljárás és a nyilvános vita | 38 |
| 19. § A fokozatszerzési eljárás, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás | 40 |
| 20. § Kítüntetési doktorrá avatás | 34 |
| 21. § A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása | 34 |
| VI. FEJEZET: Egyéb rendelkezések | 36 |
| 22. § A doktori fokozat visszavonása | 36 |
| 23. § A <i>doctor honoris causa</i> kítüntető cím | 43 |
| 24. § A doktori szabályzat | 44 |
| 25. § Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása | 44 |
| 26. § Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések | 44 |
| 27. § Jogorvoslat | 44 |
| Záradék | 45 |
| Mellékletek | |
| 1. sz. melléklet – Tudományterületi doktori tanácsok, doktori iskolák és doktori programok | 46 |
| 2. sz. melléklet – Jelentkezési lap a szervezett doktori (PhD) képzésre | 52 |
| 3. sz. melléklet – A doktori felvételi eljárás pontozása | 53 |
| 4. sz. melléklet – Jelentkezési lap a komplex vizsgára és a doktori (PhD) fokozat megszerzésére | 54 |
| 5/1. sz. melléklet – A komplex vizsga jegyzőkönyve | 55 |
| 5/2. sz. melléklet – Doktori (PhD) fokozatszerzés jegyzőkönyve | 56 |
| 6. sz. melléklet – A tudományos publikációk köre | 58 |
| 7. sz. melléklet – A doktori értekezés betétlapja | 63 |
| 8. sz. melléklet – A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei | 64 |
| 9. sz. melléklet – Doktori oklevél | 65 |
| 10. sz. melléklet – A doktori fogadalom szövege | 67 |
| 11. sz. melléklet – Kérelem a doktori (PhD) fokozat megítélésére honosítás alapján | 68 |
| 12. sz. melléklet – Juttatások, normatívák és fizetendő díjak | 69 |
| 13. sz. melléklet – A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése | 71 |
| I. sz. melléklet – Előzetes vita szabályai | 75 |

| | |
|--|----|
| II.sz. melléklet – Formai követelmények a dolgozat és a tézis megírásában..... | 76 |
| III.sz. melléklet – A komplex vizsga tárgyak jegyzéke..... | 80 |
| IV.sz. melléklet – Informatikai Tudományok Doktori Iskola – PhD hallgató féléves értékelése..... | 81 |

Jelen szabályzat egységes szerkezetben tartalmazza a DE Doktori Szabályzatának teljes szövegét kiegészítve a Természettudományi és Informatikai Doktori Tanács (TTIDT) eljárási rendjével, és az Informatikai Tudományok Doktori Iskolára (ITDI) vonatkozó működési szabályokat. A DE Doktori Szabályzata szövege álló betűvel szedettek, a TIDT eljárás rendje dőlt betűvel szedettek, míg az ITDI-re vonatkozó szabályok a megfelelő paragrafusba betördelve, dőlt betűs szedéssel és sárga kiemeléssel találhatók.

I. FEJEZET

Jogszabályi háttér

¹(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának jogszabályi háttérét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:

- a **2011. évi CCIV. törvény** a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: Nftv.);
- a **137/2008. (V.16) Korm. rendelet** az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
- a **389/2016. (XII.2.) Korm. rendelet** a felsőoktatási intézmények alaptevékenységének finanszírozásáról;
- az **51/2007. (III.26.) Korm. rendelet** a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről;
- a **387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet** a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról;
- a **423/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet** a felsőoktatási felvételi eljárásról;
- a **87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet** a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
- a **2001. évi C. törvény** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről;

(2) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette:

- a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítéséről és működéséről;
- a DE Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban SZMSZ), valamint az annak mellékletét képező egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatokat.

(3) A szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő hallgatókra, oktatókra és kutatókra; a doktori képzésben és eljárásokban közreműködőkre; valamint a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre. Azon hallgatókra, akik doktori képzésüket, illetve azon doktorjelöltekre, akik fokozatszerzési eljárásukat 2016. szeptember 1. előtt megkezdték, a DE 2008. évi – többször módosított – doktori szabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárás teljes időszakára.

(4) A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészítő szabályzatokat és eljárási rendeket a tudományterületi doktori tanácsok is alkotnak. Az egyes doktori iskolák részletes működési rendjét a doktori iskolák működési szabályzatai tartalmazzák.

(5) Az egyetemi doktori szabályzatot az Egyetem honlapján hozzáférhetővé teszi. A doktori iskolák működési szabályzatukat saját honlapjukon és az országos doktori adatbázisban (doktori.hu) is közzéteszik.

¹ Módosította a 17/2017. (IX. 21.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2017. szeptember 22-től.

II. FEJEZET

Meghatározások

(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos fogalmakat az alábbi meghatározások szerint használja:

doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaítélése tekintetében. A Debreceni Egyetemen a Szenátus által megválasztott egyetemi doktori tanács, és az egyetemi doktori tanács által megválasztott tudományterületi doktori tanácsok működnek.

doktori iskola: az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával működő, az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutatócsoport vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is.

törzstag: tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, a Debreceni Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására a Debreceni Egyetemet jelölte meg. A doktori tanács jóváhagyásával törzstag lehet a Debreceni Egyetem – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is. Törzstag lehet továbbá a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, MTA doktora címmel rendelkező tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában. Törzstag csak az lehet, akinek témavezetésével legalább egy (társ-témavezetés esetén két) jelölt doktori fokozatot szerzett.

a doktori iskola vezetője: a Debreceni Egyetemnek az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanára, aki az MTA rendes, levelező tagja, doktora vagy a tudomány doktora (innenről együtt: akadémiai doktor).

a doktori iskola tanácsa: a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a doktori iskola törzstagjai választanak, és tagjait a tudományterületi doktori tanács bízza meg és menti fel.

a doktori iskola oktatói: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a tudományterületi doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

doktori program: a doktori iskolákon belül, a doktori szabályzat által meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával működő oktatási-kutatási szervezet.

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek.

a doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja.

állami doktori ösztöndíj: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzbeli támogatás.

doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni, a képzési idő 8 félév.

doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen.

komplex vizsga: a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

a doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a jelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

tanulmányi pont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége. Általában egy kredit 30 munkaóra teljesítménnyel szerezhető.

külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori képzésnek a sikeres komplex vizsgát követő kutatási és disszertációs szakasza.

doktori értekezés: a fokozatszerzési eljárásban résztvevő hallgató által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorandusz bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez

mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol, vagy a dolgozat témája által indokolt más nyelven készülhet.

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek.

doktori fokozat: az egyetemi doktori tanács által odaítélhető fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében, szerezhető meg.

III. FEJEZET

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

1.§ A doktori iskolák és doktori programok

(1) A Debreceni Egyetem – a működési engedélyében szereplő tudományterületeken és tudományágakban – szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (PhD) fokozatot ítél oda. A fokozat meghatározott tudományág magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási keretei a **doktori iskolák**. A doktori iskolákon belül – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – **doktori programok** működhetnek.

(3) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A két tudományágban működő doktori iskolában tudományáganként legalább négy (de összesen legalább tizenegy) törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A legalább három tudományágban működő doktori iskolában tudományáganként legalább három (összesen legalább kilenc) törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.

(4) **Doktori iskola** létesítésének jóváhagyásáért a doktori iskola vezetőjének javasolt személy kérelmet nyújt be a tudományterületi (ennek hiányában az egyetemi) doktori tanácshoz. Támogatása esetén a tudományterületi doktori tanács a kérelmet az egyetemi doktori tanács elé terjeszti. A doktori iskola alapításának dokumentációját a doktori iskola törzstagjai készítik elő. A dokumentáció tartalmazza:

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági (művészeti ági) besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori

iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;

f) a doktori iskola képzési tervét;

g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;

h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét;

i) a doktori iskola működési szabályzatát;

j) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek;

k) a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködés(ek)re vonatkozó megállapodás(oka)t.

(5) Az egyetemi doktori tanács – egyetértése esetén – a pályázatot a szenátus elé terjeszti jóváhagyásra.

(6) A rektor – a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivaltól a doktori iskola nyilvántartásba vételét.

(7) A **doktori iskola vezetője** az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal és az MTA doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár. A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára, a tudományterületi doktori tanács véleményének kikérése után – az egyetemi doktori tanács választja meg és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A megbízás megszűnik a doktori iskola vezetőjének lemondásával vagy teljes idejű munkaviszonyának megszűnésével. A doktori iskola vezető megbízásának megszűnése esetén, a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül, a doktori iskola törzstagjai tesznek többségi javaslatot az új vezető személyére. A doktori iskola vezetőjének feladatai:

- felelősen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját, és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- koordinálja a szakmai munkát, és felelős annak minőségéért;
- képviseli a doktori iskolát;
- irányítja a doktori iskola adminisztrációját, és információcserét folytat az illetékes doktori tanáccsal/tanácsokkal;
- felelős az iskolára jutó doktori képzési támogatásnak és a doktori iskola által elnyert egyéb pénzügyi forrásoknak az egyetem gazdálkodási szabályzata szerinti felhasználásáért.

(9) A doktori iskolán belül **doktori program** akkor hozható létre, ha a programvezetőn kívül a programban részt vesz a doktori iskola további legalább három, tudományos minősítéssel rendelkező, az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló oktatója. Ezen feltétel alól – kivételes, indokolt esetben – a tudományterületi doktori tanács adhat felmentést. A doktori iskolán belül működő doktori programok jog- és feladatkörét a doktori iskola működési szabályzatában kell rögzíteni. A doktori programok indításáról – a doktori iskola javaslata alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt. Az egyetem doktori iskoláit és az azokon belül működő doktori programjait az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(10) **Doktori program vezetője** csak a doktori iskolának az MTA doktora (tudomány doktora) címmel vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező, az egyetemmel jogviszonyban álló törzstagja lehet. A doktori program vezetőjét – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – a tudományterületi doktori tanács elnöke bízza meg és menti fel. A megbízás megszűnik a programvezető lemondásával, egyetemmel való jogviszonyának megszűnésével vagy felmentéssel a tudományterületi doktori tanács döntése alapján.

A doktori program vezetőjének feladatai:

- irányítja a doktori programban folyó szakmai munkát;
- felelősen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.

A programvezetők további feladat- és hatáskörét a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

(11) A doktori iskola **oktatói** azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg.

(11) A doktori iskola **oktatói** azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg.

(12) Az oktatók a doktori iskola tanácsának javaslatára, a tudományterületi doktori tanács döntése alapján témavezetői feladatokat vállalhatnak. A **témavezető** a doktorandusz tanulmányait és kutatásait felelősen irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető feladatai:

- meghirdeti a doktori témát (a doktori iskola honlapján és az országos adatbázisban);
- javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére, és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért;
- biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését;
- évente írásban beszámol a doktori iskola vezetőjének a doktorandusz eredményeiről;
- segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult, és az értekezés elfogadását javasolja.

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz legfeljebb 2 új doktorandusz vehető fel, egy témavezetőnek egyidejűleg maximum 6 doktorandusza lehet. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

- *Szakmailag indokolt esetekben a témavezető tudományos minősítéssel rendelkező külső szakember is lehet, de ekkor a fenti követelményeknek megfelelő belső társ-témavezetőt, vagy konzulenszt kell kijelölni.*

(13) A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább 3 tagú **doktori iskola tanácsa** irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a doktori

programok vezetői, valamint – a doktori iskola működési szabályzatának megfelelően – meghatározott számú egyéb oktató. A doktori iskola tanácsának tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal bír(nak). A doktori iskola titkára a tanács ülésain (amennyiben nem tag) tanácskozási joggal vesz részt.

A doktori iskola tanácsának feladatai:

- az iskola működési szabályzatának, képzési tervének és minőségbiztosítási tervének kidolgozása, valamint ezek végrehajtása;
- a doktori programok vezetőinek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok előterjesztése a tudományterületi doktori tanács számára;
- döntés a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkező változásokról;
- a doktori iskola és a doktori programok nevében és tartalmában szükséges változtatások kezdeményezése;
- új doktori programok indításának kezdeményezése;
- a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
- a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, az oktatási foglalkozások meghirdetése;
- javaslattevél az egyes doktoranduszok témavezetőinek személyére, az esetleges témavezető-váltásokra;
- a szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok egyéni képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása;
- a doktoranduszok képzési és kutatási előrehaladásának, illetve a témavezetők tevékenységének figyelemmel kísérése, a nyomkövetés rendszerének rögzítése a doktori iskola minőségbiztosítási tervében;
- indokolt esetben javaslattevél a tudományterületi doktori tanácsnak a hallgatók programból való törlésére;
- javaslattevél a komplex vizsga bizottságai és a doktori értekezések bírálóbizottságai összetételére, valamint a komplex vizsgára jelentkezők vizsgatárgyaira;
- a doktori értekezések előzetes vitájának megszervezése és lebonyolítása;
- döntés a doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás és egyéb források felhasználásáról.

A doktori iskola tanácsa feladatkörének – működési szabályzatában meghatározott – egy részét átadhatja a tudományterületi doktori tanácsnak vagy az iskolán belül működő doktori programoknak. A doktori iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a tudományterületi doktori tanács.

Az ITDI Tanácsának tagjai a doktori iskola törzstagjai és 1 PhD hallgató.

Az ITDI vezetője javaslatot tehet a Tanács kibővítésére a DE olyan egyetemi tanárával vagy professzor emeritusával, aki nem törzstagja az ITDI-nek. Megválasztásukhoz az ITDI tagjai szavazatának többsége szükséges. A választott tagok tagságának megszüntetésére az ITDI tesz javaslatot és annak elfogadásához a tagok többségének szavazata szükséges.

A választott PhD hallgató az ITDI Tanácsa munkájában tanácskozási joggal vesz részt. Az iskola vezetője félévenként legalább egyszer köteles összehívni a Doktori Iskola Tanácsát és ott beszámolni a legutóbbi ülés óta történt fontosabb eseményekről és döntésekről.

A doktori iskola tanácsának további feladatai:

- meghatározza a doktori iskola által elfogadott idegen nyelvek körét;
- dönt a doktori felvételi bizottság összetételéről;
- javaslatot tesz a jelölt védési eljárásának lefolytatására;
- a szakmaspecifikus sajtóságoknak megfelelően meghatározza a publikációs követelményeket;
- kiválasztja és jóváhagyja az előzetes vita bizottságának tagjait;

- *kijelöli a komplex vizsga választható fő- és melléktárgyait.*

(14) A doktori iskola adminisztratív feladatait a **doktori iskola titkára** látja el. A doktori iskola titkárát a doktori iskola vezetője bízza meg, munkájáért díjazásban részesülhet. A doktori iskola titkárának feladatai:

- a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- **az egyetemi egységes tanulmányi rendszerben (Neptun) a doktori iskola képzési tervében szereplő tárgyak meghirdetése;**
- **a doktori iskolában készült doktori értekezések, doktori tézisek, valamint a doktori védések meghívóinak feltöltése az egyetem elektronikus archívumába (DEA);**
- az országos doktori adatbázisban (doktori.hu) a doktori iskola adatainak és dokumentumainak rendszeres aktualizálása; hallgatók, oktatók, témavezetők és törzstagok felvétele és törlése az illetékes testületek döntése szerint; témahirdetések közzététele; doktori védések közzététele;
- a doktori iskola honlapjának rendszeres aktualizálása;
- a doktori iskola tanácsa titkári feladatainak ellátása.

A doktori iskola vezetője felelős a titkár által ellátandó adminisztrációs kötelezettségek teljesítésének ellenőrzéséért.

- *A DEA-ba a jelölt tölti fel a dolgozatot és a tézist, jóváhagyó visszaigazolást a DI titkára ad a DEA felé. A védési meghívó feltöltése a titkár feladata.*

A titkár további feladatait a doktori iskola vezetője határozza meg.

2.§ Az egyetemi és a tudományterületi doktori tanácsok

(1) Az egyetemen egyetemi doktori tanács és az egyetemi doktori tanács által választott tudományterületi doktori tanácsok működnek. Doktori tanácsok szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – csak a törzstagság feltételeinek megfelelő, tudományos fokozattal bíró szakemberek lehetnek. A doktori tanácsok tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy szavazati jogú tagjaik legalább egyharmada olyan személy legyen, akik az egyetemmel nem állnak foglalkoztatási jogviszonyban. A doktori tanácsok szemeszterenként legalább két alkalommal üléseznek.

²(2) Az egyetemi doktori tanács feladatát az egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT) látja el. Az EDHT elnöke az egyetemmel teljes idejű közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott, tudományos fokozattal, és MTA doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár. A tanács elnökét és tagjait a Szenátus választja az Nftv. 16. § (5) bekezdése és az egyetemi SzMSz szerint. Az EDHT tagja az egyetemi Doktorandusz Önkormányzat elnöke.

(3) Az EDHT elsősorban a doktori képzés és fokozatadás elvi és összegyememi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a képzés és a megítélés színvonala, valamint feltételei az egyetemen egységesek legyenek. Személyi kérdésekkel érdemben a tudományterületi doktori tanácsok foglalkoznak, az egyetemi doktori tanács egyéni ügyekkel (a fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével) csak vitás vagy panaszos esetekben foglalkozik.

² Módosította a 21/2017. (IV. 27.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2017. április 28-tól.

³(4) **Tudományterületi doktori tanácsok** azon tudományterületeken alakulnak, amelyeken az egyetemnek legalább két doktori iskolája működik. Egyes tudományterületek közös doktori tanácsot is működtethetnek. A több tudományterületen működő doktori iskolák esetében az EDHT határoz arról, hogy mely doktori tanácshoz tartozik az adott doktori iskola. Az egyetem tudományterületi doktori tanácsait és a hozzájuk tartozó doktori iskolákat a 1. sz. melléklet tartalmazza. A tudományterületen működő valamennyi doktori iskola vezetője tiszténél fogva tagja a tudományterületi doktori tanácsnak. A tudományterületi doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak képviselőire, amelyekben az adott tudományterületen az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tudományterületi doktori tanácsokat az EDHT hozza létre. A tudományterületi doktori tanács elnöke a doktori tanács közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott, szavazati jogú egyetemi tanár tagja lehet. A tanácsok elnökeit és tagjait négy éves ciklusra – a fenti elvek figyelembevételével – az érintett doktori iskolák javaslatai alapján az EDHT választja, az EDHT elnöke bízza meg és menti fel. A tudományterületi doktori tanácsok elnökei tisztüknél fogva tagjai az EDHT-nak.

(5) Az EDHT

- kidolgozza az egyetemi doktori szabályzatot, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok elnökeinek és tagjainak megbízásáról és felmentéséről;
- figyelemmel kíséri az egyetemen folyó doktorképzést, és szükség esetén változtatásokat kezdeményez;
- ellenőrzi a felvételi eljárások, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárások folyamatát, beleértve a fokozatszerzés feltételei (pl. publikációk megléte) teljesítésének ellenőrzését;
- véleményezi a javaslatokat doktori iskolák létrehozására, módosítására vagy megszüntetésére, majd – jóváhagyása esetén – továbbítja azokat a szenátusnak;
- a szenátus részére – felkérés esetén – értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
- megválasztja a doktori iskolák vezetőit;
- az Országos Doktori Tanács elveinek és az egyetem fejlesztési stratégiájának figyelembevételével dönt az éves felvételi keretszám tudományterületek közötti elosztásáról;
- állást foglal kitüntetéses doktorra avatási előterjesztésekről;
- állást foglal díszdoktori előterjesztésekről;
- figyelemmel kíséri a doktori képzési támogatás felhasználását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok javaslatairól;
- dönt a társ-témavezetők megbízásáról;
- dönt a doktori fokozatok odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról.

(6) A tudományterületi doktori tanácsok

- figyelemmel kísérik a doktorképzést, és szükség esetén személyi és szervezeti változtatásokat kezdeményeznek;
- véleményezik, majd az EDHT-nak előterjesztik a javaslatokat új doktori iskolák létrehozására, a tudományterületen működő doktori iskolák módosítására vagy megszüntetésére, valamint a doktori iskola vezetők személyében szükséges változtatásokra;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek doktori iskolán belül működő doktori programok létesítéséről, továbbá a programvezetők megbízásáról, illetve felmentéséről;
- döntenek a felvételi lehetőségek meghirdetéséről;

³ Módosította a 21/2017. (IV. 27.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2017. április 28-tól.

- döntenek az állami ösztöndíjas helyek tudományterületen belüli, doktori iskolák közötti elosztásáról;
- döntenek a doktori iskolákba történő felvételtől és a felvett doktoranduszok témavezetőjéről;
- **döntenek a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülők (ld. Nftv. 53. § (3) bekezdés) komplex vizsgára történő jelentkezésének elfogadásáról;**
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek a témavezető-váltás engedélyezéséről, az új témavezető kijelöléséről;
- véleményezik a társ-témavezető megbízására vonatkozó kérelmeket;
- döntenek a tanulmányi idő megszakítására vonatkozó kérelmek jóváhagyásáról;
- döntenek a doktori képzésen kívüli, dokumentált teljesítmények kreditekkel történő elismeréséről;
- elbírálják a doktori iskolák tanácsainak indokolt javaslatait a doktori képzésbe felvettek doktori ösztöndíjának felfüggesztéséről, illetve a hallgatói jogállás egyoldalú megszüntetéséről;
- gondoskodnak az Nftv. 3. számú melléklete és a 87/2015. (IV.9.) Korm. r. szerint előírt nyilvántartások létesítéséről és vezetéséről;
- **elfogadják a jelentkezéseket a fokozatszerzési eljárásra, illetve döntenek a doktori értekezések védelemre bocsátásáról;**
- **kijelölik a felvételi, a komplex vizsga- és a bírálóbizottságok elnökeit és tagjait, valamint a komplex vizsga tárgyait;**
- a bírálóbizottság véleménye alapján döntenek a jelölt zárt védelem iránti kérelméről;
- véleményt nyilvánítanak a doktori fokozatok odaítéléséről, visszavonásáról és a külföldi tudományos fokozatok honosításáról.

A tudományterületi doktori tanácsok adminisztratív feladatait, valamint a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai közti munkamegosztást a tudományterületi doktori tanácsok ügyrendjei határozzák meg, melyeket a tudományterületi doktori tanácsok dolgoznak ki. A tudományterületi doktori tanácsok rendelkeznek minden olyan, jogszabályban meghatározott kérdéssel, melyeket a jelen szabályzat nem részletez.

A Természettudományi és Informatikai Doktori Tanács (TTIDT) összetétele:

- A TTIDT elnöke a doktori iskolák vezetői, tudományáganként a doktori iskolák által delegált egy belső és egy külső tag, a titkár (a TTIDT mindenkori elnökének felkérése alapján), PhD hallgatói képviselő (tanácskozási joggal).

A TDT működésének további szabályai:

- *a TTIDT szükség szerint, de félévenként legalább két alkalommal ülésezik;*
- *a működés zavartalansága érdekében a TTIDT létrehozza a Doktori Iskola Vezetők Tanácsát (DIVT), amely zömmel adminisztrációs és döntés előkészítési tevékenységet végez. A TTIDT kizárólagos hatáskörében maradnak:*
 - *stratégiai jellegű ügyek*
 - *honosítás, fokozat odaítélése,*
 - *doktori szabályzat jóváhagyása,*
 - *minőségi követelmények megszabása és azok teljesülésének követése,*
 - *gazdálkodási általános kérdések*
- *a doktori iskolák vezetői – egyéb elfoglaltságuk esetén – szavazati joggal rendelkező helyettest jelölhetnek ki;*
- *A TTIDT üléseinek egyes napirendi pontjaihoz tanácskozási joggal olyan oktatók, kutatók is meghívhatók, akik nem tagjai a tanácsnak.*

A TTIDT üléseinek előkészítése a következő szempontok szerint történik:

A TTIDT ügyintézője

- az ülésekre szóló meghívókat 5 munkanappal az ülés előtt szétküldi;
- a napirendi pontokhoz szükséges mellékleteket lehetőség szerint írásban elkészíti és az elnök által meghatározott módon a Tanács tagjaihoz eljuttatja;
- a Doktori Iskolától érkező lényeges előterjesztéseket, javaslatokat a TTIDT ülésére előkészíti;
- 10 munkanapon belül emlékeztetőt készít a TTIDT ülésein elfogadott határozatokról, melyet megküld a TTIDT tagjainak.

A doktori iskolák tanácsai javaslataikat – pl. a bírálóbizottságok összetételére, bármely, a TTIDT soron következő ülésén megtárgyalandó kérdésre – írásban nyújtják be, a TTIDT ülései előtt legkésőbb 5 nappal. A TTIDT csak az ily módon benyújtott előterjesztéseket tűzi ülései napirendjére.

A TTIDT a legfontosabb információkat (beleértve a különböző nyomtatványokat, logókat), továbbá az ülések anyagait honlapján közzéteszi.

A TTIDT rendszeresen, de legalább három évenként áttekinti és értékeli a doktori iskolákban folyó képzést, annak eredményességét és problémáit, az iskolák törzstagjai és oktatói összetételét. Az értékelés alapján javaslatot tesz az esetleges intézkedésekre.

A DIVT a két TTIDT ülés közötti időszakban, általánosan havi gyakorisággal ülésezik. Feladatai és döntési jogkörei:

- a DI javaslata alapján kijelöli a komplex vizsga- és bíráló bizottságok elnökeit és tagjait, a komplex vizsga tárgyait

- szabályzat/eljárás értelmezési kérdések megvitatása
- szabályzat módosításának előkészítése
- tanulmányok megszakítására, halasztásra vonatkozó és egyéb kérelmek véleményezése
- védési bizottság kijelölése, a védési folyamat elindításának kérdése
- doktoranduszok által kezdeményezett témavezető-váltás engedélyezéséről, az új témavezető kijelöléséről,
- a TTIDT ülés előkészítése

A DIVT döntéseiről egy héten belül tájékoztatja a TTIDT-t.

(7) A doktori tanácsok ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50 %-ának jelenléte esetén határozatképesek. A határozathozatal az egyetemi SzMSz szerint történik.

- Az ITDI Tanács tagjai akadályoztatásuk esetén lezárt borítékban előzetesen leadhatják szavazatukat. Az elnök szükség szerint elektronikus szavazást is elrendelhet.

(8) Amennyiben a tudományterületi doktori tanácsok döntése ellentmond a mindenkori szakmai bizottságok (pl. bírálóbizottságok stb.) döntésének, azt a tudományterületi doktori tanácsok kötelesek írásban indokolni.

(9) A tudományterületi doktori tanácsok fellebbviteli fóruma az EDHT, az EDHT fellebbviteli fóruma a rektor. A doktori tanácsok döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat(ok) megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.

(10) A doktori tanácsok megválasztásának, jogállásának és működésének általános szabályait az egyetemi SzMSz határozza meg.

3. § Nyilvántartás

(1) A tudományterületi doktori tanácsok gondoskodnak az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 87/2015. (IV.9.) Korm. r. szerinti nyilvántartás vezetéséről:

- a doktori képzésben résztvevő hallgatókról;
- a doktori iskolák által az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekről;
- a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítéséről;
- a tanulmányi halasztásokról;
- az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról;
- a fokozatszerzési eljárásokról.

Az ösztöndíjak és a térítési díjak fizetése az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben rögzített nyilvántartás alapján történik. A tudományterületi doktori tanácsokat adminisztrációs feladatainak ellátásáért a Tudományos Igazgatóság egy-egy referense felelős. A tudományterületi referens kiválasztásában a tudományterületi tanács elnöke egyetértési jogot gyakorol.

(2) A Tudományos Igazgatóság

- koordinálja a tudományterületi referensek adminisztrációs tevékenységét;
- összesített nyilvántartást vezet a doktori képzésbe felvettekről, illetve az abban résztvevőkről;
- gondoskodik a felettes szervek által kívánt adatszolgáltatásról;
- anyakönyvet vezet a fokozatot szerzettekről, az oklevelek kiadásáról;
- gondoskodik a doktori fokozatot szerzettek előírás szerinti nyilvántartásáról;
- előírt módon tartja a kapcsolatot az EMMI illetékes főosztályával az Országos Doktori Tanáccsal, az Oktatási Hivatallal, valamint a MAB-bal;
- koordinálja az országos doktori adatbázis (doktori.hu) egyetemi adminisztrációját.

4. § Doktori képzési támogatás

(1) A doktori képzésben az állami ösztöndíjas doktoranduszok képzési normatíváját a Kormány rendeletben határozza meg.

(2) A doktori képzésre fordítható, az egyetemi költségvetésben meghatározott összegnek a tudományterületi doktori tanács által meghatározott hányada, de maximum 10%-a a tanácsok működési költségeire és a tudományterületi referensek bérére fordítható. **A támogatás többi részét a doktoranduszok létszámának arányában teljes egészében fel kell osztani a doktori iskolák között.**

(4) Az egyes doktori iskolákra jutó doktori képzési támogatás felhasználásáról az adott doktori iskola tanácsa dönt. **A doktori iskola tanácsa évente beszámolót készít a tudományterületi doktori tanács számára a támogatás felhasználásáról.**

IV. FEJEZET

A doktori képzés

5.§ Felvétel a szervezett doktori képzésre

(1) A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali (állami ösztöndíjas vagy önköltséges) és a levelező (önköltséges, munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján. A felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon is közzé teszik. A tájékoztató tartalmazza:

- a felvenni tervezett létszámot;
- a költségterítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információkat;
- a felvétel követelményeit, különös tekintettel a felvételi vizsga értékelésére, valamint az alkalmazott rangsorolás elveire;
- a felvételi eljárási díj összegét és az annak befizetésével kapcsolatos információkat;
- egyéb, rendeletben meghatározott, illetve a jelentkezők számára szükséges információkat.

(2) Az egyetem idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.

(3) A felvételi jelentkezési lap (ld. 2. számú melléklet) elektronikus formában elérhető az egyetem honlapján. A felvételi jelentkezés határideje május 15., keresztfél éves képzés esetén november 15. A felvételi vizsgák megszervezése és felügyelete a tudományterületi doktori tanácsok, lebonyolítása a doktori iskolák feladata.

(4) Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. A jelentkezőnek rendelkeznie kell minimum egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával az adott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvből. A tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg, hogy mely nyelv(ek)ből szerzett nyelvvizsga fogadható el. Amennyiben a jelentkező magyar állampolgár és nem a DE hallgatója vagy alkalmazottja, a jelentkezési laphoz mellékelnie kell 3 hónappal nem régebbi erkölcsi bizonyítványát. Külföldi állampolgárok az erkölcsi bizonyítványt helyettesíthetik büntetlen előéletükre vonatkozó nyilatkozatukkal. A felvételi eljárás pontozási rendszerét a szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza. A jelentkezés és a felvételi eljárás további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

- *Az illetékes Doktori Iskolák írásban szabályozzák a felvételi eljárásban elfogadható nyelvek körét. Ezt a saját szabályzatukban/képzési tervükben fektessék le, és tegyék nyilvánossá.*

A felvételi eljárás rendje az Informatikai Tudományok Doktori Iskolába:

A doktori iskolába történő felvételnél a doktori szabályzatban olyan követelményeket határoztunk meg, amely biztosítékokat teremt a felvett doktoranduszok minőségi munkáját illetően. Megköveteljük az egyetem szabályzata szerinti nyelvtudást, a legalább jó minősítésű diplomát, illetve más kapcsolódó szakterületen szerzett, mesterszagnak megfelelő diplomát, valamint az átgondolt kutatási programot.

A Doktori Iskola programjaiban szervezett képzésre nappali és levelező formában van lehetőség. Jelentkezési határidő minden évben május 15. napja. A jelentkezés feltételei és a felvétellel kapcsolatos tudnivalók a <https://www.inf.unideb.hu/hu/doktori> címen (Felvételi információk) találhatóak meg:

A felvételi bizottság értékeli a pályázók felvételi beszélgetésen nyújtott teljesítményét, és javasolja, feltételesen javasolja, vagy nem javasolja felvételüket. A bizottság a következő kategóriában ad pontokat:

- szakmai intelligencia legfeljebb 40 pont
- diploma legfeljebb 30 pont
(kitüntetéses/kitűnő: 30, jeles/kiváló: 25, jó: 20)

Határon túli magyar felvételizők esetében a diploma minősítésének meghatározása az ERASMUS pályázatoknál alkalmazott átszámítási táblázat alapján történik.

- tudományos munka, TDK dolgozat legfeljebb 30 pont

Két évnél régebbi diploma esetén a diploma nem kerül pontozásra, ekkor a szakmai intelligencia és a tudományos munka maximális pontszáma 15-15 ponttal növekszik.

Szakmai intelligencia: a jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján.

Tudományos munka: a tudományos „előélet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat, stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi sávok figyelembevételével alakítja ki:

- 20–30 pont: – elsőszerezős referált folyóirat közlemény („in extenso”)
– OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
– országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
– igazolt hazai vagy nemzetközi szakmai versenyhelyezés
– nemzetközi tudományos konferencián tartott előadás
- 10–20 pont: – nem elsőszerezős referált folyóirat közlemény
– elsőszerezős, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
– OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
- 0–10 pont: – nem elsőszerezős, nem TDK előadás, poszter
– előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián

A felvétellel legalább egy, az Európai Unióban hivatalos, idegen nyelv megfelelő szintű ismerete szükséges. Magyar állampolgárok esetén ez legalább egy, államilag elismert középfokú „C” típusú nyelvizsgát jelent (DSz 4. §, (4)), vagy szakfordítói vizsgabizonyítványt. Külföldi állampolgárságú jelentkezőknél a tudományterületi doktori tanács a származási ország nyelvét fogadja el az idegen nyelvtudási követelmény teljesítéseként.

Az ezen felüli nyelvvizsga teljesítményt plusz pontokkal lehet jutalmazni. Egy középfokú C típusú, vagy egy felsőfokú A vagy B típusú nyelvvizsga 3 pontot, míg egy felsőfokú C típusú nyelvvizsga 5 pontot ér.

A felvételhez szükséges (de nem feltétlenül elégséges) minimális pontszám 60. A jelöltnak valamennyi kategóriában legalább 10 pontot meg kell szereznie.

Egyéni felkészüléssel is lehet fokozatot szerezni. Ekkor a jelentkezőnek igazolnia kell tudományos munkásságát, és a leendő témavezetőnek nyilatkoznia kell, hogy az addig elvégzett tudományos tevékenység alapján az értekezés 2 éven belül benyújtható.

Két évnél régebbi vagy külföldi diploma esetén a diploma nem kerül pontozásra, ekkor a szakmai intelligencia és a tudományos munka maximális pontszáma 15-15 ponttal növekszik. Ugyanez az eljárás követendő akkor is, ha a jelentkező diplomájának nincs minősítése.

- *A külföldön szerzett diploma esetén a jelentkező egyetemi végzettségi szintjét, fokozatát a felvételi bizottságok bírálják el.*
- *A felvételi eljárás díjait a 12. sz. melléklet tartalmazza.*

A felvételi jelentkezés rendje az Informatikai Tudományok Doktori Iskolában:

Jelentkezés a szervezett képzésre

A felvételi vizsgára a Felvételi Tájékoztatóban szereplő feltételek alapján lehet jelentkezni. A jelentkezéshez szükséges dokumentumok:

- *jelentkezési lap,*
- *rövid életrajz,*
- *publikációs jegyzék,*
- *egyetemi diploma (fénymásolat). Ha a diplomát nem a DE adta ki, annak hitelesített másolata szükséges.*
- *végzős hallgatók esetében igazolás az oklevél minősítéséről [amennyiben a jelentkező ezen igazolást legkésőbb a felvételi döntéséig (határon túli jelentkezők a beiratkozásig) nem tudja felmutatni, jelentkezése érvénytelennek tekintendő],*
- *nyelvtudást igazoló dokumentum(ok) (hitelesített másolata),*
- *a jelentkezési díj befizetésének igazolása,*
- *2 db saját névre megcímezett, normál méretű boríték.*
- *Erkölcsei bizonyítvány (a DE végzős hallgatói, ill. dolgozói kivételével).*

Jelentkezés egyéni felkészülésre

Az egyéni felkészülésre jelentkezőknek a bekezdésben felsorolt dokumentumokon túl be kell nyújtaniuk a leendő témavezető írásos nyilatkozatát arról, hogy a dokumentált addig elvégzett tudományos tevékenység alapján az értekezés 2 éven belül benyújtható.

A felvételi vizsgák lebonyolítása az Informatikai Tudományok Doktori Iskolában:

- *A felvételi vizsgák adminisztrációjáért (jelentkezések lebonyolítása, a felvételi vizsgák megszervezése, a felvételi eredmények összesítése, a jelentkezők kiértékelése) a Természettudományi és Informatikai Doktori Tanács a felelős.*
- *Az ITDI-t a Természettudományi és Informatikai Doktori Tanács titkára értesíti a felvételi vizsgára jelentkezettek számáról, illetve adatairól.*
- *A felvételi bizottságok összetételét a Természettudományi és Informatikai Doktori Tanács hagyja jóvá az ITDI javaslata alapján minden év április 30-ig. A bizottságok megbízatása*

egy évre szól.

- *A felvételi vizsga időpontjáról és helyéről az ITDI értesíti a Természettudományi és Informatikai Doktori Tanácsot. A felvételi vizsgát az ITDI szervezi és bonyolítja le.*
- *A Természettudományi és Informatikai Doktori Tanács titkára ellenőrzi a szükséges dokumentumok és a témavezetői javaslat meglétét, és gondoskodik a hiányok pótlásáról. Ezt követően értesíti a jelentkezőket a felvételi vizsga időpontjáról és helyéről, eljuttatja a jelentkezők anyagát a felvételi bizottsághoz.*
- *A felvételi vizsga eredményéről és a felvételre vonatkozó javaslatról az ITDI értesíti a Természettudományi és Informatikai Doktori Tanácsot.*
- *Az ITDI a felvételi vizsgán a jelentkezőket a pontszám szerint rangsorolja, és az ITDI rendelkezésére álló, évente változó számú állami ösztöndíjakat a legmagasabb pontszámokat elérőknek ajánlják fel. A felvételi vizsgán megfelelő, de állami ösztöndíjban nem részesülő jelentkezők egyéb anyagi források terhére lehetnek doktori hallgatók.*
- *A felvételi döntésről a jelölteket a Természettudományi és Informatikai Doktori Tanács értesíti.*

(5) A felvételi döntést a tudományterületi doktori tanácsok hozzák meg július 15-ig, keresztfél éves képzés esetén január 15-ig. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól, és megnevezi a témavezetőt is. A felvételi döntésekről a tudományterületi doktori tanácsok elnökei tájékoztatják az EDHT-t.

(6) Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.

(7) A felvételi döntéseket az egyetemen minden érdeklődő számára hozzáférhető módon nyilvánosságra kell hozni. A jelentkezőket a tudományterületi doktori tanácsok 8 napon belül írásban értesítik a döntésről, elutasítás esetén azt indokolni kell. A doktori tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor annak kézhezvételétől számított 15 napon belül bírálja el. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás időpontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utalni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére.

(8) A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte.

(9) Minden olyan esetben, amikor a képzés vagy a kutatás költségeit a doktorandusz, a munkahelye vagy egyéb kötelezettségvállaló téríti, annak részletes feltételeit külön szerződésben kell rögzíteni.

A felvételi jelentkezés rendje

A jelentkezéshez szükséges dokumentumok:

- *jelentkezési lap,*
- *rövid életrajz,*
- *publikációs jegyzék,*

- mesterképzésben szerzett vagy azzal egyenértékű egyetemi diploma (fénymásolat). Ha a diplomát nem a DE adta ki, annak hitelesített másolata szükséges.
- nyelvtudást igazoló dokumentum(ok)
- a jelentkezési díj befizetésének igazolása,
- 2 db saját névre megcímezett, normál méretű boríték.
- erkölcsi bizonyítvány (a DE végzős hallgatói, ill. dolgozói kivételével).

A felvételi elbeszélgetésen valamennyi dokumentumot eredetiben kell bemutatni.

Az eljárás lefolytatása:

- A jelentkezőkkel a TTIDT által megbízott, doktori iskolánként szervezett, legalább három tagú bizottság felvételi beszélgetést folytat. Ennek során tájékozik a jelölt szakmai intelligenciájáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, előző tudományos jellegű tevékenységéről.
- A bizottság értékeli a jelentkezők teljesítményét, rangsorolja őket és javasolja vagy nem javasolja felvételüket.
- A felvételi bizottság a következő kategóriákban ad pontokat:

| | |
|--|---------------------|
| szakmai intelligencia | max 40 pont |
| diploma, tanulmányi eredmény | max. 30 pont |
| előző tudományos munka, TDK dolgozat, stb. | max. 30 pont |
- Két évnél régebbi vagy külföldi diploma esetén a tanulmányi eredmény és a diploma nem kerül pontozásra, ekkor a szakmai intelligencia és a tudományos munka maximális pontszáma 15-15 ponttal növekszik. Ugyanez az eljárás követendő akkor is, ha a jelentkező diplomájának nincs minősítése.
- A külföldön szerzett diploma esetén a jelentkező egyetemi végzettségi szintjét, fokozatát a felvételi bizottságok bírálják el.
- A felvételhez – külföldi állampolgárságú jelentkezőknél – a TTIDT a származási ország nyelvét elfogadja az idegen nyelvtudási követelmény teljesítéséeként.
- A felvételhez szükséges (de nem feltétlenül elégséges) minimális pontszám 60.

A felvételi eljárás során a

Doktori iskolák kijelölik a felvételi bizottság tagjait, és az időpontot, lebonyolítják a felvételi vizsgát és tájékoztatják a TTIDT-t az eredményekről.

A TTIDT felkéri a felvételi bizottság tagjait, kiértésíti a hallgatókat a felvételi beszélgetés időpontjáról és helyéről, dönt az egyes doktori iskolák felvételi keretszámairól, a felvételekről, arról értesíti a hallgatókat és a döntésről tájékoztatja az EDHT-t.

6.§ A szervezett képzés nappali formája

(1) A szervezett nappali képzés segíti a doktoranduszt a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, a témavezető irányításával kutatási tapasztalatot szerez, megbízással oktatási feladatokat is vállalhat.

(2) A **nappali képzés időtartama nyolc félév (48 hónap)**, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A képzést a doktori iskolák szervezik a tudományterületi doktori tanácsok koordinálásával. A tudományterületi doktori tanácsok gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számonkért lezárásáról.

(3) A doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját a témavezető irányítja. A doktorandusz megfelelő indokok alapján – a teljes képzési idő alatt egy alkalommal – kezdeményezheti új témavezető kijelölését a doktori iskola vezetőjénél (amennyiben a doktori iskola vezetője a témavezető, a tudományterületi doktori tanács elnökénél). A doktori iskola

vezetője a doktori iskola tanácsa véleményének kikérésével és – megalapozottnak talált indokok esetén – az új témavezető személyére vonatkozó javaslattal a kérelmet köteles a tudományterületi doktori tanács elé terjeszteni, amely dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.

(4) A felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a tudományterületi doktori tanács által előírt módon és határidőig beiratkozik, és diákigazolványt kap. A beiratkozott hallgatóról a tudományterületi referens törzslapot állít ki. A hallgató az elektronikus tanulmányi rendszerben félévente felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A számon kért teljesítmények igazolása az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben történik. A kutatómunka teljesítését a témavezető igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. Ösztöndíj a következő félévben csak a félév sikeres lezárása alapján folyósítható.

- *A szervezett képzésben részt vevő doktorhallgatóknak a Természettudományi és Informatikai Doktori Tanácsnál be kell iratkozniuk az első szemeszter megkezdése előtt hirdetmény szerint.*

- *a hallgatók az első félévben iratkozási lappal és a szükséges dokumentumokkal iratkoznak be;*
- *a további félévektől a beiratkozás az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszeren keresztül történik a szorgalmi időszak első három hetében, ekkor kell a tárgyakat is felvenni. A beiratkozás feltétele az előző aktív félévben teljesített kutatómunka, illetve a befizetett költségtérítés;*
- *a halasztási kérelmet a beiratkozási időszakban kell benyújtani.*

- *A beiratkozási/registrációs határidő lejárta után külön eljárási díj fizetendő.*

(5) A tanulmányi követelmények mértékegysége a **tanulmányi pont (kredit)**. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok szemeszterenként 30 ± 3 , a teljes képzés alatt összesen legalább 240 kreditet kötelesek teljesíteni. Ha a doktorandusz – neki félrőhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről, az állami ösztöndíjas hallgató átsorolásáról az önköltséges képzésbe. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.

(6) Tanulmányi (**képzési**) **kreditet** a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhethet. A **doktori képzés első 4 féléve alatt** kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma 12-20, *(A mérték alapja, hogy a 12-14 oktatási hét heti 1-1 órája plusz 18-16 felkészülési óra jelent 30 munkaórát.)* amelynek pontos számát a doktori iskola tanácsa határozza meg a doktori iskola képzési tervében. A doktori iskola tanácsa meghatározhatja az egy félévben kötelezően megszerzendő tanulmányi (képzési) kreditek számát. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló stb. alapján – a tárgy előadója az elektronikus tanulmányi rendszerben igazolja. Kredit csak olyan tantárgyhoz rendelhető, amelynek minősítése ötfokozatú skálán érdemjeggyel történik. A doktori képzésben nyelvtanulással kredit nem szerezhethető.

- *A doktori képzés első 4 féléve alatt minimum 16 tanulmányi kreditet kell teljesíteni az Informatikai Tudományok Doktori Iskolában meghirdetett vagy elfogadott 2 kredités kurzusok teljesítésével (vizsgán történő beszámolással). A 16 tanulmányi kreditből minimum 12 kreditpontot az Informatikai Tudományok Doktori Iskolán belül meghirdetett kurzusok teljesítésével kell megszereznie a hallgatónak. Maximum 4 kreditpont teljesíthető az egyetem más doktori iskolájában meghirdetett kurzusok elvégzésével a témavezető előzetes jóváhagyásával, a kreditek beszámíthatóságáról a doktori program vezetője dönt. A maximum 4 kreditpont más egyetemen vagy a doktorandusz külföldi tanulmányútján - a témavezető előzetes jóváhagyása alapján – is megszerezhető.*

(7) A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a doktori iskola tanácsának döntése szerint **oktatási kredit** adható. E tevékenységből a **doktori képzés 8 féléve során** összesen legfeljebb 40 kredit szerezhető. 1 kredit: egy féléven át végzett, a feladat jellegétől függően heti 1-2 óra oktatási tevékenység. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az elektronikus tanulmányi rendszerben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

- *Nappali tagozaton a képzés 8 féléve alatt maximum 40 oktatási kreditet lehet szerezni az Debreceni Egyetem oktatási munkájában való részvétellel. (1 kredit: 13-15 kontaktóra/félév vagy 30 óra egyéb oktatási tevékenység)*

- *Levelező tagozaton oktatási kredit szerzését nem írjuk elő.*

(8) A doktorandusz a képzés során előírt 240 kredit döntő részét (180-228 kredit) **kutatási kredit**ként szerzi. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének.

- *A doktori iskolák kialakítják és a hallgatókkal megismertetik a kutatási kreditek olyan rendszerét, amely lehetővé teszi az előírt kutatási kreditek nyolc félév alatti megszerzését;*
- *A kutatómunka teljesítését félévenként a témavezető érdemjeggyel minősíti*

- *A doktori képzés 8 féléve alatt nappali tagozaton minimum 184, levelező tagozaton 224 kutatási kreditet kell szerezni. A témavezető 6, illetve 10, 20, illetve 30 kredités egységekben ismerheti el a kutatómunkát*

- *Az ITDI minden félévben az elektronikus tanulmányi rendszeren keresztül adminisztrálja és követi a PhD hallgatók tanulmányi, kutatási és oktatási tevékenységét.*

- *A hallgatók az elektronikus tanulmányi rendszerben feltüntetik a felvett tantárgy címét, előadóját, valamint a megszerzhető tanulmányi (kredit) pontok számát.*

- *Az előadó bejegyzzi az elektronikus tanulmányi rendszerbe a hallgató által elért eredményt.*

- *A kutatómunka teljesítését félévenként a témavezető érdemjeggyel minősíti.*

- *A "elégtelen" minősítés javítása kétszer kísérhető meg egy vizsgaidőszakban. Egy tantárgy háromszor vehető fel, de a maximális vizsgaszám hat a képzési idő alatt.*

- *A teljesítendő kreditek félévenkénti számát az ITDI határozza meg. A félév érvényes lehet akkor is, ha a hallgató annak során nem szerez tanulmányi kreditet. A kutatómunka teljesítését azonban a témavezetőnek ez utóbbi esetben is igazolnia kell.*

- *A tanulmányi foglalkozásokat az ITDI hirdeti meg, félévenkénti bontásban.*

- *Nyelvi kurzusokon való részvétellel tanulmányi pontot szerezni nem lehet.*

(9) A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján – a témavezető előzetes jóváhagyása alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.

- *Legfeljebb 4 kreditet a doktorjelölt más Doktori Iskolák által hirdetett tárgyakból is teljesíthet.*

(10) Az egészségügyi szakirányú felsőfokú szakképzési rendszerben rezidensként vagy a felsőoktatási intézmények oktatói utánpótlásának biztosítására meghatározott szakképzésben központi gyakornokként résztvevők által teljesített törzsképzési és szakgyakorlati időből az Orvostudományi Doktori Tanács (ODT) a doktori képzésben legfeljebb két félév, illetve hatvan kredit elismerését engedélyezheti. Az elismerés feltételeit és az eljárás módját az ODT saját ügyrendjében határozza meg.

(11) A doktoranduszok számára meghirdetett tanulmányi foglalkozásokat – az oktató engedélyével – az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók is felvehetik, de az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók számára meghirdetett foglalkozásokkal PhD-kredit nem szerezhető.

- *A teljesítendő kreditek félévenkénti struktúráját a Doktori Iskolák határozzák meg. A félév érvényes lehet akkor is, ha a hallgató annak során nem szerez tanulmányi kreditet. A kutatómunka teljesítését azonban a témavezetőnek ez utóbbi esetben is igazolnia kell.*

(12) A doktori képzés alatt a doktorandusznak az első és a harmadik év végén **kötelező minősítésen** kell átesnie, amelynek formája tudományterületenként különböző lehet (pl. előmeneteli bizottság, fejezetvédelem, a doktori iskola tanácsa előtti beszámoló). A doktori iskola tanácsa – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszakos minősítés eredményéről a doktori iskola tanácsa tájékoztatja a tudományterületi doktori tanácsot, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történő átsorolására.

- *A minősítést évente egyszer kell megtenni, melynek eredményéről a doktori iskola tájékoztatja a TTIDT Irodát. Az értékelést tárgy formájában, de kredit nélkül kell beiktatni a képzési rendbe („éves számonkérés”) és annak felvételét a hallgató számára kötelezővé tenni. Ily módon a teljesítést a doktori iskola titkára közvetlenül rögzítheti az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben és az nyomon követhető.*

(13) A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási es disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

(14) A doktoranduszt a **nyolc szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez**. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A tudományterületi doktori tanács a doktorandusz részére abszolutóriumot csak az illetékes doktori iskola vezető írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 240 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

- *A doktori képzés lezárásakor az előírt tanulmányi, kutatási és oktatási kreditek teljesítését a doktori iskola vezetője igazolja. Az abszolutóriumot a doktori iskola vezetőjének igazolása alapján a TTIDT ügyintézője állítja ki a képzési kreditek*

ellenőrzését követően. Az abszolutóriumot legkésőbb a doktori képzés időtartamának (8 szemeszter) végén ki kell állíttatni.

7.§ A szervezett képzés nappali formájában részt vevő hallgatók jogállása

- (1) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb négy év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.
- (2) A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit stb. magasabb szintű jogszabályok határozzák meg.
- (3) A doktorandusz feladatait általában az egyetemen (a doktori iskolában részt vevő kutatóintézetben) teljesíti. Ez alól a tudományterületi doktori tanács egyedi esetekben felmentést adhat.
- (4) A doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Nftv. 35.§ (1) szerinti oktatói jogok.
- (5) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát szerződésben kell rögzíteni (doktorandusz szerződés), melyet a doktorandusz, az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője köt a témavezető ellenjegyzésével. A vállalt feladatok teljesítését az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.
- (6) A doktoranduszokra kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.
- (7) A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.
- (8) A doktorandusz évi 25 munkanap szabadságra jogosult, amelynek nyilvántartása a témavezető feladata.
- (9) Teljes munkaidőben végzett munkaviszonyból származó jövedelemmel rendelkező doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesülhet.
- (10) Az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktoranduszok – egyébként az alapképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett – az év 12 hónapjában jogosultak kollégiumi elhelyezésre. A kollégiumi elhelyezés egyéb szabályait a „Szabályzat a DE kollégiumainak és diákokthonainak működési rendjéről” valamint „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

8.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak

- (1) A szervezett doktori képzésben részt vevő nappali tagozatos doktoranduszok (jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók) állami vagy egyéb forrásból származó ösztöndíjat kaphatnak. Doktori ösztöndíj kifizetésére az egyetem bármely tervezési egysége, szervezeti egysége felhasználhatja hazai vagy külföldi pályázati támogatását, költségvetési keretét, illetve egyéb bevételét. Az állami ösztöndíjas, teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
- (2) Az állami ösztöndíjas képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:
 - a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, az oklevél, illetve a doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok első alkalommal történő felvétele, a beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, illetve a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt,
 - b) a szakkollégiumi foglalkozások,
 - c) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,
 - d) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása.
- (3) Az állami ösztöndíjas képzés keretében az egyetem nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).
- (4) Téves díjmegállapítás miatt a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – fellebbezéssel élhet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez. A fellebbezést a kézhezvételtől számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a doktori tanács elnökének határozatát helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.
- (5) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) **oktatási** tevékenységért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott oktatási szervezeti egység fedez. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.
- (6) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) kutatási feladat végzéséért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott kutatási projekt vagy a megbízást adó oktatási szervezeti egység terhére kell kifizetni. A munkavégzés

doktoranduszszerződés alapján folyik. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(7) A kollégiumi férőhely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet. A kollégiumi térítési díj összegét a „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

9.§ A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés

(1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi, egyházi és gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.

(2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor és a kancellár köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre és nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.

(3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges.

- *A doktori iskolának írásban kell nyilatkoznia arról, hogy rendelkezik-e szabad kapacitással ezen doktoranduszok képzésére.*

(4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 4 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.

(5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.

- *Az ITDI hatáskörébe tartozó szerződéseknek ki kell térnie a kutatás dologi költségeinek meghatározására és azok térítésének, azok átvállalásának módjára. A dologi költségek mértékét az illetékes programvezető határozza meg.*

(6) A szerződés az Nftv-vel, a kormányrendelettel és az egyetemi szabályzatokkal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.

(7) A négyéves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelni.

(8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz mint önköltséges hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.

(9) A doktori ösztöndíjas – a beiratkozás után – az egyetemmel hallgatói (doktoranduszi) jogviszonyba kerül, és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi stb.) szabályzatok.

(10) A doktorandusz költségtérítést fizet. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

- *Nappali költségtérítéses képzésben az a doktorandusz folytathat tanulmányokat, aki nappali ösztöndíjas képzésre hely hiányában nem nyert felvételt, de a képzés és a kutatási program költségeinek megtérítését vállalja. A doktori iskolának írásban kell nyilatkoznia arról, hogy rendelkezik ezen doktorandusz(ok) képzésére szabad kapacitással.*

10.§ A tanulmányi idő megszakítása

(1) Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony **egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév**. A doktori képzés alatt a hallgatói jogviszony szüneteltetésének **összesített** időtartama nem haladhatja meg a **hat félévet**.

(2) A tudományterületi doktori tanács a hallgató kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb egybefüggő időtartamban is, feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

- *A tanulmányi idő megszakítását a TTIDT elnöke a doktori iskola vezetőjének egyetértésével engedélyezi.*

(3) A hallgatói jogviszony megszűnik

- a doktori képzés negyedik félévének végén, ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti;
- az abszolutórium megszerzésével;
- a felvételtől számított 14. félév végén;
- a doktori képzés azon nyolcadik félévé végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

A hallgatói jogviszony megszűnéséről a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet.

(4) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell.

11.§ A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája

(1) Az egyetem munkatársai – vagy velük azonosnak tekinthető helyzetben lévő személyek – felvételt kérhetnek és nyerhetnek a szervezett doktori képzés levelező formájára munkaviszonyuk megtartása mellett.

(2) A felvételi eljárás és az elbírálás ugyanolyan, mint a nappali képzésre jelentkezők esetében. A jelentkező egyidejűleg kérheti felvételét a nappali vagy levelező szervezett képzésre.

- *A felvételre jelentkezők a felvételi vizsgán nyilatkoznak arról, hogy nappali ösztöndíjas hely hiányában vállalják-e a levelező képzési formát.*

(3) A levelező képzésben résztvevők ugyanazon tanulmányi idő alatt és feltételekkel kötelesek a féléveket érvényesíteni, mint a nappali képzésben résztvevők.

(4) A levelező képzésben résztvevők ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori iskolák állami költségvetési támogatásban nem részesülnek.

(5) A levelező képzésben résztvevők költségtérítést fizetnek. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

- *A költségtérítésből befolyó felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.*

- *A doktorandusz indokolt esetben – szociális körülményeire tekintettel – két részletben történő fizetésre kérhet lehetőséget, legkésőbb az egyes félévek második hetének végéig. A kérelemről a doktori iskolák döntenek, és arról értesítik a TTIDT-t, valamint a HKSZK-t a félév harmadik hetének végéig.*

- *A nem Európai Unió (vagy azzal azonos elbírálás alá eső) országból érkező doktoranduszok sikeres felvételijük és a felvételre vonatkozó TTIDT döntés után a képzésbe belépve hasonló módon költségtérítést fizetnek. Ennek mértékét a TTIDT határozza meg, rendszeres időközönként áttekinti és honlapján nyilvánosságra hozza.*

- *Az egyes doktori iskolák indokolt esetben és saját hatáskörükben csökkenthetik a költségtérítés mértékét.*

- *A költségtérítés mértékét a doktori iskola határozza meg és arról értesíti a TTIDT-t. A képzésben résztvevő doktoranduszok ezt a képzési hozzájárulást beiratkozáskor, illetve a regisztrációval egyidejűleg kell megfizessék.*

(6) A levelező képzésben résztvevőkre kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.

(7) A levelező képzésben résztvevők kötelesek az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

12.§ Az egyéni felkészülés

(1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. ***A felvétel feltételeit a doktori iskola működési szabályzatában kell meghatározni.*** Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást,

csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Ezen indokokat a tudományterületi doktori tanácsoknak a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell.

- *Az egyéni felkészülésre jelentkezők 5.§ (4) bekezdésben szabályozott dokumentumok betérjesztésével, 5.§ (4) bekezdésben szabályozott felvételi eljárás keretében juthatnak be a doktori képzésbe, mint a képzés egyéb résztvevői.*

(2) A jelentkezés elfogadását a tudományterületi doktori tanács felvételi vizsga sikeres teljesítéséhez kötheti.

- *Az egyéni felkészülésre jelentkezők a képzés más résztvevőivel megegyezően a felvételi eljárás keretében nyerhetnek felvételt a doktori képzésre, de jelentkezéskor be kell nyújtaniuk leendő témavezetőjük írásos nyilatkozatát arról, hogy az addig elvégzett tudományos tevékenység alapján az értekezés 2 éven belül benyújtható. Ezt a nyilatkozatot a doktori iskola felvételi bizottságának ellenjegyeznie kell.*

(3)^{4,5} A jelentkezés elfogadásával egyidejűleg a tudományterületi doktori tanács kijelöli a komplex vizsga bizottságát és tárgyait. A jelentkezés elfogadását követően az egyéni felkészülőnek komplex vizsgát kell tennie. A komplex vizsga teljesítésével az egyéni felkészülő önköltséges hallgatói jogviszonyba kerül, elkezdődik a doktori fokozatszerzési eljárása. A komplex vizsga sikeres teljesítése esetén a tudományterületi doktori tanács elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételéül meghatározott minimum krediteket. Kérelemre, az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján a tudományterületi doktori tanács további krediteket is elismerhet.

- *Az egyéni felkészülőnek a sikeres felvételt követően jelentkeznie kell a komplex vizsgára, illetve a fokozatszerzési eljárásra, melynek nyomtatványait a felvételi értesítéssel együtt a TTIDT kiküldi. A félév első Tanácsülésére a DI javaslatot tesz az egyéni felkészülő komplex vizsga tárgyaira, és a vizsgáztató bizottságra.*

- *Az egyéni felkészülő akkor kerül be az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerbe, amikor a komplex vizsgára a jelentkezését beadta. Ez a felvételt követő félévben: október 10-ig, illetve március 10-ig lehetséges.*

(4) Az egyéni felkészülő mellé a tudományterületi doktori tanács – a szakmailag illetékes doktori iskola témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

(5) Az egyéni felkészülők csak a doktori képzés első két évének tanulmányi kötelezettségei teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.

- *Az egyéni felkészülő a kutatási és disszertációs szakaszt kezdi meg a sikeres komplex vizsgával. Ebben a minimum 1- maximum 4 félévben 120 kreditet kell teljesítenie, a kutatás és a disszertáció alapján.*

A kreditek teljesítését a témavezető igazolja féléves beszámoló alapján a NEPTUN rendszerben.

⁴ Módosította a 21/2016. (IX. 29.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2016. szeptember 30-tól.

⁵ Módosította a 44/2017. (II. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2017. február 24-től.

(6) Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek, az ebből származó bevételek – doktori iskola tanácsa rendelkezése szerint – a doktori képzés céljaira fordítandók. A költségtérítés mértékéről és felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak.

Az egyes doktori iskolák indokolt esetben és saját hatáskörükben csökkenthetik a költségtérítés mértékét.

- Az egyéni felkészülők legfeljebb négy féléven át – a fokozatszerzésre való jelentkezésig – a levelező képzésben résztvevőkkel azonos mértékű költségtérítés fizetnek. Erre vonatkozóan a 11.§. (5) bekezdésben leírtak az irányadóak.

13.§ A komplex vizsga

(1) A komplex vizsga a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

(2) A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő). A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni (ld. 4. sz. melléklet). Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.

- Az összes képzési kredit (azaz 12-20) + 4 félév oktatási kreditje (de legfeljebb 20) + a 4 félév kutatási kreditje = legalább 120 kreditet kell, hogy kitegyen

- Az ITDI a komplex vizsgára bocsátás feltételeként az első 4 félév során megszerzett összes kredit vonatkozásában minimum 16 tanulmányi kredit, maximum 20 oktatási kredit és minimum 86 kutatási kredit összetételben legalább 120 kredit teljesítését írja elő.

- A komplex vizsgára és a fokozatszerzési eljárásra a hallgató a 4. félév vizsgaidőszak kezdete előtt 60 nappal jelentkezik úgy, hogy a vizsgaidőszak kezdete előtt 30 nappal a DIVT, illetve a TTIDT elfogadja a DI által javasolt a vizsgabizottságot és a vizsga tárgyait. A hallgató legkésőbb a vizsgaidőszak végéig (júliusban, illetve januárban) leteszi a komplex vizsgát.

- A komplex vizsga bizottságára – a témavezetővel és a programvezetővel egyeztetve – a doktori iskola tesz javaslatot a TTIDT-nek a TTIDT által rendszeresített űrlapon, az iskola vezetőjének aláírásával. A javaslatot a doktori iskola titkára nyomtatott (aláírt) és elektronikus formában is eljuttatja a TTIDT Irodába.

- A komplex vizsga vizsgabizottságában szerepelnie kell olyan tagnak, aki a jelölt tudományos munkájában járatos és a második vizsga-részben érdemben részt tud venni.

- a komplex vizsga második „disszertációs részében” a jelölt témavezetőjének is jelen kell lenni, de ő nem tagja a bizottságnak.

(3)⁶ A komplex vizsgát nyilvánosan, a tudományterületi doktori tanács által kijelölt bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, **habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy MTA doktora** címmel rendelkező oktató, kutató **lehet**. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

(4) A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését.

(5) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).

(6)⁷ **A komplex vizsga elméleti részében a doktorandusz a vonatkozó tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot.** A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.

- **A választható vizsga tárgyakat a 14. sz. melléklet sorolja fel.**

(7) A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót.

(8)⁸ A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül (*ld. 5/1. melléklet*). A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. **A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismétélheti meg.**

- *A DI felelős a komplex vizsga egységes lebonyolításáért, és a vizsgázók egységes elvek szerinti értékeléséért. Az egy vizsgaidőszakban vizsgázók teljesítményét a Doktori Iskola rangsorolja.*

- *Abban az esetben, ha a jelölt a komplex vizsga minden részét sikeresen letette, de bármilyen okból az eljárást nem tudja folytatni, az eljárást lezárjuk. Új eljárás indításakor a TTIDT-nél lehet kérvényezni a sikeres komplex vizsga elfogadását. Az eljárás újraindításakor ezt a TTIDT mérlegeli.*

(9) A doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet be.

⁶ Módosította a 21/2016. (IX. 29.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2016. szeptember 30-tól.

⁷ Módosította a 21/2016. (IX. 29.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2016. szeptember 30-tól.

⁸ Módosította a 21/2016. (IX. 29.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2016. szeptember 30-tól.

⁹ A vizsgázó a bizottság számára bemutatja azon publikált vagy publikálni tervezett munkáit, amelyek az értekezés részeit képezik majd; a vizsgázónak rendelkeznie kell legalább egy konferenciakötetbe vagy folyóirathoz benyújtott cikkel. A bemutatónak meggyőzően tartalmaznia kell az eredmények tudományterületen való elhelyezését, és azokat az innovatív/tudományos elemeket, teszteredményeket, amelyek alapján a publikálhatóság prognosztizálható; az elsődlegesen számításba vett tudományos fórumok (konferenciák, folyóiratok) is megjelölésre kell, hogy kerüljenek. Lehetőség szerint minden, a dolgozatban felhasználni kívánt kutatási irány és terv kerüljön bemutatásra.

V. FEJEZET

A fokozatszerzési eljárás

14.§ A fokozatszerzési eljárás általános feltételei

(1) A fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek a komplex vizsgát követő második, kutatási és disszertációs szakasza.

(2) A fokozatszerzési eljárásra – a komplex vizsgára történő jelentkezéssel egy időben – jelentkezni kell (ld. 4. melléklet). A jelentkezést a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani. A doktori fokozatszerzési eljárás a sikeres komplex vizsgát követő félévre történő bejelentkezéssel kezdődik.

- A sikeres komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárás akkor indul el, ha a hallgató - a következő (ötödik) félévre beiratkozik.

- A fokozatszerzési eljárás egyidejűleg a képzés „kutatási és disszertációs szakasza” (ötödiktől nyolcadikig terjedő félévek) is, melyben a hallgató az abszolutórium megszerzéséhez szükséges krediteket (a teljes képzés alatt összesen 240-et) is gyűjti. A NEPTUN rendszerben a kreditek teljesítését jóvá kell írni.

(3) A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

(4) A doktorandusznak a **komplex vizsgát követő három éven belül be kell nyújtania a doktori értekezés végleges** (előzetes vita utáni) változatát. Ez a határidő kérelem alapján, a tudományterületi doktori tanács döntésével, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható, feltéve, hogy a hallgató kötelezettségének szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

- (5) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:
- dokumentált önálló tudományos munkásság;
 - a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása;
 - az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.

A fokozatszerzési eljárás ideje alatt a jelölt az alábbiak benyújtásával kezdi meg a védési eljárást:

- az előzetes vita jegyzőkönyve

⁹ Jóváhagyta az ITDT 2018.04.23-án.

- a dolgozat és tézisek **(magyar és idegen nyelven)** (mely tartalmazza a hiteles publikációs listát is)
- nyelvtudás igazolása („b” nyelvvizsga)
- rangsorolt publikációs jegyzék a megjelent közlemények tudományometriai és egyéb jellemző adataival (impakt faktor, ISBN/ISSN szám, referáló folyóirat megnevezése és a citáció helye, stb.)
- egyúttal a DI javaslatot tesz a bíráló bizottság összetételére, melyet a TTIDT hagy jóvá,
- az arra kötelezetteknel az **eljárási díj befizetésének igazolása,**
- **A jelölt írásbeli nyilatkozata, hogy a fokozatszerzéssel kapcsolatosan keletkező személyes adatok kezeléséhez hozzájárul.**

A védési eljárás megkezdéséhez szükséges dokumentumok:

- doktori dolgozat 7 példányban – B5 formátumban (a formai követelményeknek megfelelően) – a jelölt és a témavezető aláírásával,
- 15 tézisfüzet A5 formátumban – magyar-angol nyelven egybeszerkesztve (formai követelményeknek megfelelően) a tézis utolsó oldalain a hitelesített publikációs listát kell beköttetni,
- minden dolgozat mellett 1 CD-n a legfontosabb tudományos közlemények, vagy kinyomtatva a két legfontosabb publikáció,
- „b” nyelvvizsga másolat (DE Doktori Szabályzata TTIDT eljárási rend szerint (2 pld))
- előzetes vita jegyzőkönyve és a jelenléti ív (2 pld)
- a Doktori Iskola javaslata a Védési Bizottságra (aláírt 1 példányt)
- A védelem további feltétele, hogy az mtmt.hu honlapon regisztráljon a jelölt (feltöltve a publikációit) és az ott kapott azonosítót a Védési Bizottság javaslatának benyújtásával együtt leadja a doktori iskola titkárnak,
- a dolgozatot, és a tézist a DEA elektronikus adattárba is fel kell tölteni.
- elektronikusan beadandó a phd-ttk@science.unideb.hu e-mail címen: a doktori tézis, a részletes, rangsorolt publikációs lista

A szükséges űrlapot és csekket a TTIDT kijelölt ügyintézője bocsátja a jelentkezők rendelkezésére.

(6) **A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.** A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik arról, hogy

- **nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása;**
- értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
- **két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése;**
- nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesekek.

(7) A bíráló bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el.

- **A bizottsági felkérés kézhezvételét követően a bizottsági tag írásban nyilatkozik az esetleges összeférhetlenségről.**

(8) A fokozatszerzési eljárás költségeit, illetve az abban részt vevők díjazását a szabályzat 10. számú melléklete tartalmazza.

(9) A doktori eljárás egyes szakaszairól a 87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni. Az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.

(10) A fokozatszerzési eljárás során a tudományterületi doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól.

(11) Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról.

15.§ Az önálló tudományos munkásság

(1) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor legalább kettő, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefelenyomatban elérhető) közleménnyel kell igazolnia. Alapkövetelménynek tekintendő, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön. A közlemények egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja a tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi követelményeket a 6. melléklet tartalmazza. A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a doktori iskola tanácsa dolgozza ki és a tudományterületi doktori tanács hagyja jóvá. A követelményeket a doktori iskola működési szabályzatában nyilvánosságra kell hozni. Indokolt tudományterületi kivételektől eltekintve elvárás a nemzetközi folyóiratokban történő közlés. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.

A jelölt tudományos munkásságára - az értekezés benyújtásakor – előírt minimum követelmények:

- 2 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (visszajelzett, elfogadott) cikk.

Kivételes esetben elfogadható a TTIDT döntése alapján:

- 1 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (mint fent) cikk + 2 referált hazai (idegen nyelvű) folyóiratban megjelent cikk.

A szakma tudományos igényeinek megfelelő további feltételeket a doktori iskola szabályzata tartalmazza.

(2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a jelölt témavezetője is. Ha a közleményben két jelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

(3) Az elfogadható tudományos publikációk megítélésében a tudományterületi doktori tanács a 6. mellékletben közzétett szempontokat tekinti irányadónak.

16.§ Az idegen nyelvek ismerete

(1) Az Nftv-ben előírt – a tudományterület műveléséhez szükséges – idegen nyelvek körét a doktori iskola tanácsa határozza meg. Ezek közül egy nyelv ismeretét kötelezően előírhatja. A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. Az első idegen nyelv kizárólag a doktori tanács által meghatározott idegen nyelvek egyike lehet.

(2) A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele:

- Az egyik (a) nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga, vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél. Ez alól felmentés nem adható.

- A másik (b) nyelvből a követelményeket a tudományterületi doktori tanácsok, illetve a doktori iskolák működési szabályzatai határozzák meg.

A PhD fokozatszerzés feltételeként (a) nyelvként (az EDHT által meghatározott szinten) elfogadjuk az angol, francia, német és orosz nyelvek ismeretét. A nyelvi szintek elismerésénél a különböző nyelvtudást igazoló vizsgák egyenértékűségének vizsgálatakor elfogadjuk a DE Idegennyelvi Lektorátusának állásfoglalását.

Az egyik nyelvvizsgát kötelezően angol nyelvből kell letenni.

Nyelvvizsga csak olyan nyelvből fogadható el, amelyen rangos informatikai folyóiratok jelennek meg (például angol, francia, japán, kínai, német, olasz, orosz, spanyol).

Egyéb esetben a Doktori Iskola vezetője dönt a nyelvvizsga elfogadásáról.

(3) Határon túli magyar jelölteknél (b) nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.

(4) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéseként kell elfogadni.

- A fokozatszerzés nyelvi feltétele a második (b) idegen nyelvből

- legalább egy államilag elismert, legalább alacsony fokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret A2 szintjének megfelelő) vagy azzal egyenértékű (honosított) nyelvvizsga, vagy

- az egyetemen letett jeles (5) vagy jó (4) eredményű nyelvi záróvizsga, vagy

• a DE bármely Nyelvtanári csoportja által kibocsátott, az alapvető szakmai nyelvismeret meglétét bizonyító igazolás. A vizsgára való jelentkezés a doktori iskola vezetőjének ellenjegyzésével érvényes.

17.§ Az értekezés

(1) Az **értekezés** a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven.

- *A doktori értekezés nyilvános, kutatható és idézhető. A teljes nyilvánosság korlátozó kivételét jelenthetik a nemzetbiztonsági témájú vagy késleltetett nyilvánosságra hozáshoz (szellemi tulajdon védelem, szabadalmaztatás, stb.) kötött munkák.*

- *A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt írásban nyilatkozik arról, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, illetve, hogy a fokozatszerzéssel kapcsolatosan keletkező személyes adatok kezeléséhez hozzájárul.*

(2) Az értekezés címdalán fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a bírálók és a bírálóbizottság tagjai nevének, valamint a védés időpontjának rögzítésére (7. sz. melléklet). Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar és angol nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény stb.) tartozhat.

(3) Az értekezést a tudományterületi doktori tanács által meghatározott formában és példányszámban, valamint elektronikusan a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani.

(4) Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit a tudományterületi doktori tanács által meghatározott példányban. A **doktori tézisek** a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű művek, amelyek a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven készülnek. A doktori tézis A5-ös méretű, füzet formátumban összetűzött mű. Címdalán tartalmazza a jelölt nevét, az értekezés címét, a témavezető nevét, az egyetem nevét és logóját, a doktori iskola megnevezését, valamint a készítés helyét és évszámát (ld. 8. sz. melléklet). A téziszüzet tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló és az egyéb, kapcsolódó közlemények és előadások könyvtár által hitelesített listáját. A jelölt gondoskodik a tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven, elektronikus formában történő elkészítéséről is, amit az értekezés leadásakor szintén mellékelni kell.

- *Az értekezések és tézisek elektronikus változatát a DEA elektronikus adattár tárolja és adja át a DE Tudományos Igazgatóság számára.*

¹⁰(5) Az értekezést a munka végső formába öntése előtt – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében rögzített módon – előzetes vitára bocsátják. Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg, a vitáról jegyzőkönyv készül. Az előzetes vita bírálóbizottságának elnökét és tagjait a doktori iskola tanácsa jelöli ki. **A bírálóbizottság legalább háromtagú, tagjai az elnök, két bíráló, valamint további tagok a doktori iskola működési rendje szerint.** A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság elnöke az adott

¹⁰ Módosította a 17/2017. (IX. 21.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2017. szeptember 22-től.

tudományterületen az egyetemen működő valamely doktori iskola akkreditált törzstagja, lehetőleg az adott doktori iskola tanácsának tagja. **A bizottság tagjainak legalább egyharmada nem oktatója az adott doktori iskolának.** Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – bíráló előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak. A könyvtár három munkanapon belül előállítja a szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot, amelyet a doktori iskola titkára továbbít a bírálóknak. **A bírálók az általuk készített bírálatban kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek.** Az előzetes vita abban az esetben is megtartható, ha a bíráló(k) tudományetikai kifogással él(nek), az esetleges hibák a végleges értekezésben jogkövetkezmények nélkül javíthatók. Amennyiben az előzetes vita bírálója tudományetikai szempontból kifogást fogalmazott meg, erről – a végleges értekezés benyújtásakor – a tudományterületi doktori tanácsot tájékoztatni kell. Ebben az esetben a végleges értekezést ismételt szövegegyezés keresésre kell bocsátani, amelynek eredményét a hivatalos bírálókhöz el kell juttatni.

(6) Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.

- *A doktori értekezés formai követelményeit a II sz. melléklet tartalmazza.*

(7) Az értekezés, a tézisek és az értekezés tárgyában megjelent publikációk leadását követően a tudományterületi doktori tanács dönt arról, hogy az értekezés nyilvános vitára bocsátható-e, a döntésről szóló határozatot a jelölt törzslapján rögzíteni kell. A doktori iskola tanácsa javaslatának figyelembevételével a tudományterületi doktori tanács kijelöli a bírálóbizottságot és a hivatalos bírálókat. A kijelölt hivatalos bírálóknak a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozniuk kell, hogy a feladatot vállalják vagy – indoklási kötelezettség nélkül – visszautasítják.

- *Az előzetes vita és a dolgozat anyagának, téziseinek ismeretében a doktori iskola javaslatot tesz a Védési Bizottság összetételére a TTIDT-nek a TTIDT által rendszeresített űrlapon, az iskola vezetőjének aláírásával. A javaslatot a doktori iskola titkára nyomtatott (aláírt) és elektronikus formában is eljuttatja a TTIDT Irodába.*

- *A védési eljárás elindításának feltételei:*

- *A TTIDT irodába benyújtandó dokumentumok:*

az előzetes vita jegyzőkönyve, jelenléti íve;

értekezés és mellékleteként a tudományos munkát igazoló dokumentumok (min. 2 publikáció nyomtatott formában vagy CD lemezen) (7 példányban);

tezisek (15 pld);

az értekezés tézisei elektronikus formában;

igazolás arról, hogy a jelölt a dolgozatot és a tézist feltöltötte a DE Adatbázisába.

Amennyiben valamennyi feltétel teljesült (sikeres előzetes vita, publikációs és nyelvi követelmény), a TTIDT a Védési Bizottságot jóváhagyja. Ezt követően indulhat el a védési eljárás.

- *Amennyiben az értekezés nemzetbiztonsági témájú vagy késleltetett nyilvánosságra hozáshoz (szellemi tulajdon védelem, szabadalmaztatás, stb.) kötött, a nyilvános vita teljes eljárásában szükséges biztosítani a megfelelő titoktartást, az érintettek és az eljárás minden résztvevője részéről. Ennek tényét a megfelelő nyilatkozatokkal dokumentálni kell.*

(8) A jelölt még a doktori védelem meghirdetése előtt elektronikus formában feltölti a doktori értekezést és a téziseket az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár elektronikus archívumába. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár a sikeres védelem követően gondoskodik a doktori értekezés és a

tézisek teljes terjedelmű elektronikus nyilvánosságra hozataláról és hozzáférhetőségéről a Magyar Tudományos Művek Tárában.

(9) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a jelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

18.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita

(1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar vagy indokolt esetben valamely világnyelv is lehet. A vitát legalább két héttel a vita időpontja előtt az Országos Doktori Tanács, az egyetem és a doktori iskola honlapján, az értekezés és a tézisek elérhetőségének megadásával, nyilvánosan meg kell hirdetni. A jelölt kérelmére zárt védelem tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz. A zárt védelemre vonatkozó kérelmet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez kell benyújtani. A kérelem jóváhagyásáról – a bírálóbizottság támogató véleménye alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt.

(2) A **bírálóbizottság** elnökét és tagjait (valamint pótagjait) a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. A bírálóbizottság az elnökből, a hivatalos bírálóból és további kettő-négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjainak legalább egyharmada, ezen belül legalább az egyik bíráló az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A bizottság tagja az értekezést elutasító bíráló is (vö: (3) bekezdés). Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, illetve olyan személy, aki az értekezés alapját képező közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt – kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.

- *A bíráló bizottság az elnökön és a hivatalos bírálókon kívül négy tagból áll.*

- *Abban az esetben, ha annak tényét a DE és egy külföldi egyetem szerződésben rögzítette, a közösen megvalósított doktori képzést lezáró védelem bizottságában a külföldi témavezető is rész vehet.*

¹¹(3) A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos **bírálatot** készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védelemre kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományterületi doktori tanács harmadik bírálót is felkér. Két elutasító bírálat esetén a fokozatszerzési eljárás sikertelen, azt a tudományterületi doktori tanács lezárja. Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.

A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e. Amennyiben az értekezésről a 17. § (5) bekezdése szerint szövegegyezés keresés készült, a bírálók kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a

¹¹ Módosította a 17/2017. (IX. 21.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2017. szeptember 22-től.

publikálás tudományetikai követelményeinek. A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres védelem esetén – a PhD fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálatokat 3 aláírt példányban kell eljuttatni a tudományterületi doktori tanácshoz.

(4) A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a védést szervező tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi doktori tanács gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.

(5) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.

- A nyilvános vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy (nem bíráló) külső szakember is. Három bíráló esetén – a fentiekén túlmenően -- legalább 2 bírálónak jelen kell lennie, a harmadiknak pedig előzetesen írásban kell nyilatkoznia a válaszok elfogadásáról.

(6) A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.

- A jelölt 20-30 perces szabad előadásban ismerteti téziseit, módszereit és a tudományterületen elért eredményeit.

(7) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről, a jelölt önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védelemre nyújtott teljesítményéről. **A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön-külön az értekezést, a jelölt önálló tudományos munkásságát, és a jelölt védelemre nyújtott teljesítményét.** A bizottság mindhárom kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(8) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni (*ld. 5/2. számú melléklet*). A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a tudományterületi doktori tanács másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a jelölt törzslapján. A jelölt kérelmére a nyilvános vita eredményéről a tudományterületi doktori tanács elnöke igazolást adhat ki.

(9) A sikeres doktori védelem követő 30 napon belül a tudományterületi doktori tanács az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére bocsátja az értekezés egy nyomtatott példányát. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a nyomtatott értekezések katalogizált elhelyezéséről.

(10) Zárt védelem esetén – a jelölt véleményének kikérésével – a bírálóbizottság elnöke dönt arról, hogy (a jelölt és a bírálóbizottság tagjai mellett) kik vehetnek részt a védelemre. Valamennyi résztvevő titoktartási nyilatkozatot ír alá, amelyet a vita jegyzőkönyvéhez csatolni kell. A zárt

védés menete és a határozathozatal azonos a nyilvános védésre a (2)-(7) bekezdésben leírtakkal. A zárt védés jegyzőkönyve nem nyilvános, arról másolat nem adható ki. A zárt védésen megvédett értekezés egy példányát is az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére kell bocsátani, de gondoskodni kell az értekezés titkosságának megőrzéséről.

(11) Két elutasító bíráló vagy sikertelen védés esetén új védési eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egyszer kezdeményezhető. Az új védési eljárás kezdeményezése esetén fizetendő eljárási díj összegét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.

19.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás

(1) A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács – a teljes dokumentáció (egyetemi oklevél másolata, nyelvtudást igazoló dokumentumok másolata, a jelölt publikációinak listája, hivatalos bírálatok és a jelölt azokra adott válaszai, a doktori védés jegyzőkönyve, a tudományterületi doktori tanács határozata) megküldésével – tesz javaslatot az EDHT-nak. A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését az EDHT – a jelölt törzslapján is rögzített – határozatban mondja ki.

(2) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a bírálóbizottság a jelölt értekezését, önálló tudományos munkásságát és a védésen nyújtott teljesítményét is megfelelőnek ítélte.

(3) A doktori (PhD) fokozat minősítését a) az értekezés, b) az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude, rite ha a három minősítésből legalább kettő rite; minden egyéb esetben cum laude.

(4) A Tudományos Igazgatóság az EDHT határozatát követő 30 napon belül elkészíti a doktori oklevelet, amelyről igény esetén hivatalos másolatot ad ki. Az oklevél dátuma az EDHT határozatának napja, a doktori (PhD) fokozatot szerzettek ekkortól használhatják a Dr. (PhD) címüket.

(5) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Debreceni Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, bélyegzőjének lenyomatát, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét, azon belül tudományágát, a fokozat megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevél csak egy tudományágban adható ki. A tudományág mellett – igény esetén – zárójelben szerepeltethető a doktori iskola és/vagy a doktori program neve, amelyben a jelölt fokozatát szerezte. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (9. számú melléklet).

(6) Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki.

(7) A doktori fokozatot szerzetteket az egyetem nyilvános ünnepség keretében avatja doktorrá. Az ünnepi doktoravatás ünnepség költségeihez – az avatandó doktorok számának arányában – a karok/doktori iskolák hozzájárulnak (lásd 12. számú melléklet). A doktorrá

avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a 10. számú melléklet tartalmazza.

20.§ Kitüntetéses doktorrá avatás

(1) Az egyetem – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – *Promotio sub auspiciis Praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte el.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt az EDHT elnökéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A kérelemhez csatolni kell azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott feltételeknek. A kérelem támogatásáról – az EDHT javaslatára – a Szenátus dönt.

21.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

(1) Az egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megféleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek.

(2) Az egyetem külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (ld. 1. sz. melléklet).

(3) Az egyetem a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez kötheti, amelyről az illetékes doktori iskola javaslatára a tudományterületi doktori tanács dönt.

(4) Az eljárás megindítására irányuló, az illetékes tudományterületi doktori tanácshoz benyújtandó kérelemhez (ld. 11. számú melléklet) a kérelmezőnek mellékelnie kell

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és
- d) annak igazolását, hogy a kérelmező a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.

(5) Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá az egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az egyetem felhívhatja a kérelmezőt a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. A tudományterületi doktori tanács meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.

- (6) A kérelmezőnek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér 0,75-szeresének megfelelő összeget kell fizetnie *(ld. 2001. évi C. törvény 64.§ (3) pont)*.
- (7) A honosításról az illetékes doktori iskola előterjesztése és a tudományterületi doktori tanács javaslata alapján az EDHT dönt.
- (8) Az Egyetem a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára, erről oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá. Az így kiállított oklevélnek nincs minősítése. Az oklevél átadása a 17. § (6)-(7) pontja szerint történik.

VI. FEJEZET

Egyéb rendelkezések

22. § A doktori fokozat visszavonása

(1) Ha az odaítélt doktori fokozatot annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta, a fokozat visszavonható. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(2) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti.

(3) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. Az EDHT elnöke köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra.

(4) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(5) Az EDHT ülésén a doktori fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke. A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT elnöke írásban értesíti az érdekeltet, és felszólítja doktori oklevelének visszaadására. A fokozatot visszavonó határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül, lehet fellebbezéssel élni, amit írásban kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor annak kézhezvételétől számított 15 napon belül bírálja el.

(6) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerzhető vissza.

(7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

23.§ A *doctor honoris causa* kitüntető cím

(1) Az egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (*doctor honoris causa*) avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.

(2) A tiszteletbeli doktorrá avatást a vezető oktatók és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezhetik. A kezdeményezésről a rektorral és az illetékes dékánnal történt előzetes egyeztetés és ütemezési elképzelés alapján, majd a kari tanács és az EDHT véleményének meghallgatása után a Szenátus dönt. Évente általában 6, egy alkalommal 3 személy avatására

kerülhet sor. Ettől – egyetemi érdekből történő előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján lehet eltérni.

(3) Az egyes karok és önálló intézetek előterjesztéseire a minősített oktatók, kutatók száma arányában kerülhet sor. Ennek részleteit az EDHT állapítja meg. Az egyetemi érdekből történő előterjesztések az egyes karok lehetőségeit nem érintik, még akkor sem, ha a szakmai előterjesztést valamelyik kar készíti el.

(4) A tiszteletbeli doktori oklevelet latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet magyar vagy az általa megjelölt világnyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor, az EDHT elnöke és a kezdeményező kar dékánja írja alá.

(5) A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktoravató tanácsülésen, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik.

(6) A kitüntetett személy megkapja az egyetemnek a felterjesztő kar emblémájával ellátott talárját.

(7) A tiszteletbeli doktori cím visszavonható, ha

- a kitüntetett a bíróság jogerős ítélettel a közügyektől eltiltotta;
- a kitüntetett a tudományos etika normáit, az egyetemmel szembeni kötelezettségeit súlyosan megszegte, vagy egyéb okból érdemtelené vált a cím viselésére. A cím visszavonásáról az EDHT véleményezését követően a Szenátus dönt.

24.§ A doktori szabályzat

(1) Az egyetem doktori szabályzatát a Szenátus hagyja jóvá. Egy-egy példányát az Emberi Erőforrások Minisztériumának és a MAB-nak meg kell küldeni.

25.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés során fizetendő díjakról és a különböző eljárásokban résztvevők díjazásáról a 12. számú melléklet rendelkezik.

26.§ Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések

(1) A doktori szabályzat 2016. szeptember 1-én lép hatályba.

(2) Azon hallgatókra, akik doktori képzésüket, illetve azon doktorjelöltekre, akik fokozatszerzési eljárásukat 2016. szeptember 1. előtt megkezdték, a DE 2008. évi – többször módosított – doktori szabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárás teljes időszakára.

27.§ Jogorvoslat

(1) A doktoranduszok, a doktori képzésbe és a fokozatszerzési eljárásban résztvevők jogorvoslatért a szolgálati út betartásával a doktori iskola tanácsa elnökéhez, a tudományterületi doktori tanács elnökéhez, az EDHT elnökéhez és a rektorhoz fordulhatnak.

Záradék

(1) A doktori szabályzatot a Szenátus 2016. április 28-án a 46/2016. (IV. 28.) számú határozatával elfogadta.

(2) A későbbi módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek, azokat lábjegyzetek jelzik.

Debrecen, 2017. szeptember 21.

Prof. Dr. Szilvássy Zoltán
rektor

Tudományterületi doktori tanácsok, doktori iskolák és doktori programok

AGRÁRTUDOMÁNYI Doktori Tanács

1. Állattenyésztési tudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Komlósi István**)

Doktori programok:

- Állati termék előállítás
(programvezető: Dr. Jávor András)
- Takarmányozás, halbiológia
(programvezető: Dr. Babinszky László)
- Szaporodásbiológia
(programvezető: Dr. Rátky József)
- Genomika
(programvezető: Dr. Kusza Szilvia)
- Állatnemesítés – Génmegőrzés, Állatökológia
(programvezető: Dr. Komlósi István)

2. Kerpely Kálmán doktori iskola (vezető: **Dr. Nagy János**) tudományág: **növénytermesztési- és kertészeti tudományok**

Doktori programok:

- Kertészeti tudományok
(programvezető: Dr. Holb Imre)
- Növénytermesztési tudományok
(programvezető: Dr. Pepó Péter)
- Növényi termékek élelmiszerbiztonsági és -minőségi értékelése
(programvezető: Dr. Kovács Béla)

BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI Doktori Tanács

3. Humán tudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Pusztai Gabriella**) tudományágak:

- **filozófiai tudományok**
- **neveléstudományok**
- **pszichológiai tudományok**
- **szociológiai tudományok**

Doktori programok:

- Filozófia
(programvezető: Dr. Angyalosi Gergely)
- Neveléstudomány
(programvezető: Dr. Pusztai Gabriella)
- Pszichológia
(programvezető: Dr. Münnich Ákos)
- Szociológia és társadalompolitika
(programvezető: Dr. Kovács Imre)

4. Irodalomtudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Béneyi Tamás**) tudományág: **irodalom- és kultúratudományok**

Doktori programok:

- Magyar és összehasonlító irodalomtudomány

- (programvezető: Dr. Imre Mihály)
Angol és észak-amerikai irodalomtudomány
(programvezető: Dr. Bényei Tamás)

5. Nyelvtudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Kertész András**)

Doktori programok:

- Általános és alkalmazott nyelvészet
(programvezető: Dr. Kertész András)
- Magyar és finnugor nyelvészet
(programvezető: Dr. Hoffmann István)

6. Történelmi és néprajzi doktori iskola (vezető: **Dr. Papp Klára**) tudományágak:

- **Történelemtudományok**
- **Néprajz és kulturális antropológiai tudományok**

Doktori programok:

- Történelem
(programvezető: Dr. Papp Klára)
- Néprajz
(programvezető: Dr. Bartha Elek)

ORVOSTUDOMÁNYI Doktori Tanács

7. Molekuláris orvostudomány doktori iskola (vezető: **Dr. Csernoch László**) tudományág: **elméleti orvostudományok**

Doktori programok:

- Jelátviteli folyamatok sejt- és molekuláris biológiája
(programvezető: Dr. Virág László)
- Membránbiofizikai kérdések és vizsgálómódszerek
(programvezető: Dr. Szöllősi János)
- Élettan és neurobiológia
(programvezető: Dr. Csernoch László)

8. Laki Kálmán doktori iskola (vezető: **Dr. Balla György**) tudományágak:

- **elméleti orvostudományok**
- **klinikai orvostudományok**

Doktori programok:

- Trombózis, hemosztázis és vaszkuláris biológia
(programvezető: Dr. Muszbek László)
- Hematológia
(programvezető: Dr. Udvardy Miklós)
- Kardiovaszkuláris megbetegedések
(programvezető: Dr. Édes István)

9. Klinikai orvostudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Berta András**)

Doktori programok:

- Mozgásszervi betegségek

- (programvezető: Dr. Szekanez Zoltán)
Klinikai vizsgálatok
(programvezető: Dr. Berta András)
- Experimentális és klinikai onkológia
(programvezető: Dr. Hernádi Zoltán)

10. **Egészségtudományok** doktori iskola (vezető: **Dr. Ádány Róza**)

Doktori programok:

- Megelőző orvostan és népegészségtan
(programvezető: Dr. Ádány Róza)
- Anyagcsere és endokrin betegségek megelőzése és kontrollja
(programvezető: Dr. Paragh György)

11. **Gyógyszerészeti tudományok** doktori iskola (vezető: **Dr. Tósaki Árpád**)

Doktori programok:

- Mikrobiológia
(programvezető: Dr. Gergely Lajos)
- Farmakológia
(programvezető: Dr. Tósaki Árpád)

12. Molekuláris sejt- és immunbiológia doktori iskola (vezető: **Dr. Fésüs László**)
tudományág: **elméleti orvostudományok**

13. Idegtudományi doktori iskola (vezető: **Dr. Antal Miklós**)
tudományágak:

- **elméleti orvostudományok**
- **klinikai orvostudományok**

14. Petrányi Gyula klinikai immunológiai és allergológiai doktori iskola
(vezető: **Dr. Zeher Margit**)
tudományág: **klinikai orvostudományok**

15. Fogorvostudományi doktori iskola (vezető: **Dr. Márton Ildikó**)
tudományág: **klinikai orvostudományok**

TÁRSADALOMTUDOMÁNYI Doktori Tanács

16. Marton Géza **állam- és jogtudományok** doktori iskola (vezető: **Dr. Horváth M. Tamás**)

Doktori program:

- Az állam és a jog változásai Közép- és Kelet-Európában
(programvezető: Dr. Szabó Béla)

17. Ihrig Károly **gazdálkodás- és szervezéstudományok** doktori iskola (vezető: **Dr. Popp József**)

TERMÉSZETTUDOMÁNYI ÉS INFORMATIKAI Doktori Tanács

18. Matematika- és számítástudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Páles Zsolt**)

Doktori programok:

- Didaktika - szakmódszertan
(programvezető: Dr. Maksa Gyula)
- Differenciálgeometria és alkalmazásai
(programvezető: Dr. Tamássy Lajos)
- Diofantikus és konstruktív számelmélet
(programvezető: Dr. Győry Kálmán)
- Explicit módszerek az algebrai számelméletben
(programvezető: Dr. Gaál István)
- Funkcionálanalízis
(programvezető: Dr. Gát György)
- Gyűrűelmélet: csoportalgebrák és egységcsoportok
(programvezető: Dr. Pintér Ákos)
- Matematikai analízis, függvényegyenletek és egyenlőtlenségek
(programvezető: Dr. Páles Zsolt)
- Számítástudomány és alkalmazásai
(programvezető: Dr. Hajdu Lajos)
- Valószínűségelmélet, matematikai statisztika és alkalmazott matematika
(programvezető: Dr. Bérczes Attila)

19. Informatikai tudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Sztrik János**)

Doktori programok:

- Diszkrét matematika, adatfeldolgozás és vizualizáció
(programvezető: Dr. Hajdu András)
- Az információ technológia és a sztochasztikus rendszerek elméleti alapjai és alkalmazásai
(programvezető: Dr. Fazekas István)
- Elméleti számítástudomány, adatvédelem és kriptográfia
(programvezető: Dr. Pethő Attila)
- Informatikai rendszerek és hálózatok
(programvezető: Dr. Sztrik János)
- Alkalmazott információ technológia és elméleti háttere
(programvezető: Dr. Terdik György)
- Az informatika ipari és tudományos alkalmazásai
(programvezető: Dr. Sztrik János)

20. Fizikai tudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Trócsányi Zoltán**)

Doktori programok:

- Atom- és molekulafizika
(programvezető: Dr. Vibók Ágnes)
- Magfizika
(programvezető: Dr. Fülöp Zsolt)
- Szilárdtestfizika és anyagtudomány
(programvezető: Dr. Erdélyi Zoltán)
- Fizikai módszerek interdiszciplináris alkalmazásokban
(programvezető: Dr. Kun Ferenc)
- Részecskefizika
(programvezető: Dr. Trócsányi Zoltán)

21. Kémiai tudományok doktori iskola (Dr. E. Kövér Katalin)

Doktori programok:

- Reakciókinetika és katalízis
(programvezető: Dr. Joó Ferenc)
- Koordinációs és analitikai kémia
(programvezető: Dr. Fábíán István)
- Makromolekuláris és felületi kémia
(programvezető: Dr. Kéki Sándor)
- Szénhidrátok és heterociklusok kémiája és kémiai biológiája
(programvezető: Dr. Somsák László)

22. Földtudományok doktori iskola (Dr. Csorba Péter)

Doktori programok:

- Tájvédelem és éghajlat
(programvezető: Dr. Kerényi Attila)
- A lito- és hidroszféra természetes és antropogén folyamatai
(programvezető: Dr. Lóki József)
- Társadalomföldrajz – területfejlesztés
(programvezető: Dr. Kozma Gábor)

23. Juhász-Nagy Pál doktori iskola (vezető: Dr. Tóthmérész Béla) tudományágak:

- **biológiai tudományok**
- **környezettudományok**

Doktori programok:

- Biodiverzitás
(programvezető: Dr. Barta Zoltán)
- Biológia
(programvezető: Dr. Sipiczki Mátyás)
- Biotechnológia
(programvezető: Dr. Pócsi István)
- Hidrobiológia
(programvezető: Dr. Dévai György)
- Alkalmazott ökológia
(programvezető: Dr. Magura Tibor)
- Kvantitatív és teresztris ökológia
(programvezető: Dr. Tóthmérész Béla)

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198)

...../20.....

JELENTKEZÉSI LAP
Szervezett doktori (PhD) képzésre

I. Személyi adatok

Név: Neme: férfi / nő
Születési név:
EHA/Neptun-kód (csak a DE hallgatói írják be):
Születési hely: Születési idő:
Anyja neve: Állampolgárság:
Személyi ig. szám:
(Nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)
Állandó lakcím:
Levelezési cím:
e-mail:
telefon: mobiltelefon:
Munkahely:

II. Képzettségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél szakja:
minősítése:
kiállító intézmény:
száma/éve:

Nyelvismeret(ek) [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:
.....
.....

Eddigi tudományos jellegű tevékenység adatai (db.): ... TDK dolgozat; ... szakcikk; ... recenzio;
... konferencia előadás; ... egyéb (pl. részvétel egyetemi tehetséggyógyító programban):
.....

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban: a)
nem b) igen, mégpedig:

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola neve:
Doktori program neve:
Alprogram neve:
A kidolgozásra tervezett téma címe
.....
témavezetője:
Megpályázott tagozat: Nappali – Levelező

Dátum: 20.... ..

a jelentkező aláírása

Csatolandó dokumentumok:

1. Szakmai önéletrajz és publikációs lista;
2. Egyetemi leckekönyv másolata
3. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról;
4. Nyelvtudást igazoló okirat másolata;
5. Tervezett kutatási téma és kutatási terv;
6. Témavezető ajánlása.

A doktori felvételi eljárás pontozása

Az egységes felvételi pontrendszer **100 megszerzhető pontból** áll, ami 3 kategóriából tevődik össze.

- Az első kategóriában a jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján. Maximum 40 pont szerezhető.
- A második kategória a jelölt korábbi tanulmányi eredményeit értékeli. Ez lehet a lezárt félévek tanulmányi átlagából képzett mutató és/vagy az egyetemi/mester képzésben szerzett diploma értékelése. Maximum 30 pont szerezhető.
- A harmadik kategória a tudományos „előélet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat, stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozható teljesítmények azonosak a DE Tehetséggondozó Programjának Szabályzata II. 2. c) pontjában leírt, teljesítménykreditekkel elismerhető produktumokkal. Maximum 30 pont szerezhető. A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi sávok figyelembevételével alakítja ki:

20–30 pont:

- elsőszerzős referált folyóirat közlemény („in extenso”)
- OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
- országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
- igazolt hazai vagy nemzetközi művészeti, szakmai versenyhelyezés

10–20 pont:

- nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény
- elsősszerzős, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
- OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
- országos tervpályázat, nem díjazott

0–10 pont:

- nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter
- előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián
- tervek kiállítása nyilvános kiállításon
- igazolt hangverseny fellépés

A felvétel követelménye egy középfokú C típusú nyelvvizsga, erre pont nem adható. Az ezen felüli nyelvvizsga teljesítményt plusz pontokkal lehet jutalmazni. Egy középfokú C típusú, vagy egy felsőfokú A vagy B típusú nyelvvizsga 3 pontot, míg egy felsőfokú C típusú nyelvvizsga 5 pontot ér.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

.../20.....

J E L E N T K E Z É S I L A P
komplex vizsgára és a doktori (PhD) fokozat megszerzésére

I. Személyi adatok

Név: Hallgatói azonosító:

Szervezett képzésben részt vett: Igen, nappali Igen, levelező Nem (egyéni)

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Személyi ig. szám:

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

Email cím:

Munkahely:

Az egyetemi oklevél szakja: minősítése:

kiállító intézmény: száma/éve:

II. Eddigi tudományos tevékenység adatai:

megjelent szakkikk - recenzio - előadás - egyéb:

.....

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):

.....

IV. A doktori fokozat tudományterülete:

tudományága:

Doktori iskola:

Doktori program:

Az értekezés témája:

.....

A téma vezetője: (Okt. azonosítója:))

A kért komplex vizsga tárgyak:

.....

Mellékletek: .. darab

(a jelentkező aláírása)

Debrecen,

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

.../20.....

KOMPLEX VIZSGA JEGYZŐKÖNYVE

Név: Hallgatói azonosító:
Témavezető: Oktatói azonosító:
(Társ-témavezető: Oktatói azonosító:)
Tudományterület:
Tudományág:

Komplex vizsga bizottság:

| | NÉV | OKTATÓI azonosító | ALÁÍRÁS |
|--------|----------|----------------------|---------|
| elnök: | Dr. | | |
| tagok: | Dr. | | |
| | Dr. | | |
| | Dr. | | |
| | Dr. | | |

A vizsga időpontja: 20..... Helye:

I. Elméleti rész

Főtárgy:
Melléktárgy:

A vizsgán feltett kérdések:

A válaszok értékelése:

A bizottság tagjainak véleménye – elméleti rész (szavazatok száma):
megfelel: ... nem felel meg: ...

II. Disszertációs rész

- 1) Szakirodalmi ismeretek értékelése

- 2) Eddigi kutatási eredmények értékelése

- 3) Kutatási és publikációs terv értékelése

A bizottság tagjainak véleménye – disszertációs rész (*szavazatok száma*):
megfelel: ... nem felel meg: ...

III. A komplex vizsga eredménye

A vizsgázó a komplex vizsga

- a) mindkét részét teljesítette;
- b) elméleti részét teljesítette, a disszertációs részt ismételnie kell;
- c) disszertációs részét teljesítette, az elméleti részt ismételnie kell.

(a bizottság elnökének aláírása)

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

.../20.....

DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE

Név: Hallgatói azonosító:
Témavezető: Oktatói azonosító:
(Társ-témavezető: Oktatói azonosító:)
Tudományterület:
Tudományág:
Az értekezés címe:
.....

I. Az értekezés megvédése

Hivatalos bírálók: Dr. igen / nem
Dr. igen / nem
(Dr. igen / nem)

Védési bizottság:

| NÉV | OKTATÓI azonosító | ALÁÍRÁS |
|-----------------|----------------------|---------|
| elnök: Dr. | | |
| tagok: Dr. | | |
| Dr. | | |
| Dr. | | |
| Dr. | | |
| Dr. | | |

A védelem időpontja: 20..... Helye:

1) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A tudományos munkásság minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendó*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

Az értekezés minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendó*)

3) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védelem nyújtott teljesítményéről (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A védésen nyújtott teljesítmény minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendó*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

II. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozat odaítélését 20... ..-i
ülésén hozott, számú határozatával **támogatta / nem támogatta.**

A doktori fokozat minősítése: **summa cum laude / cum laude / rite**

Elutasítás esetén indoklás:

20... ..

(a doktori tanács elnökének aláírása)

III. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése:

Az EDHT a doktori fokozatot 20... ..-i ülésén hozott, számú
határozatával **megítélte / nem ítélte meg.**

Elutasítás esetén indoklás:

(az EDHT elnökének aláírása)

IV. Az Egyetem doktorrá avatta

20... ..- n.

Doktori oklevelének száma:/20....

(a rektor aláírása)

A tudományos publikációk köre

Tudományos publikációként elfogadható az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk¹², egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- d) lektorált¹³,
- e) referált (közismert adatbázisban fellelhető),¹⁴
- f) a tudomány/művészeti ág függvényében impakt faktoros,
- g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,¹⁵
 - i) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
 - j) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
 - k) megrendelhető vagy megvásárolható.

Publikációként elfogadható az elkészült műszaki vagy művészi alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítása, ipari sorozatgyártása.

Tudományos publikációként nem fogadhatók el a következők:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált)
- egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.
- rövid (egyoldalas) írás konferencia kiadványban vagy poszteren,
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést),
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló),
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás,
- tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban)
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként)
- még meg nem jelent (tervezett), vagy közlésre még el nem fogadott írás.

¹² **Folyóirat:** rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóbanforgó periodika számára írt cikkekkel megjelenő, kötetszámmal jelölt kiadvány.

¹³ **Lektorált** (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelenítése NEM jelent lektorálást.

¹⁴ **Referált** (referenced) publikáció: a jelölt műve (tehát a könyvfejezetek kivételével minden más mű) a jelölt neve szerint megjelenik egy kereshető adatbázisban (pl., Web of Science/Science Citation Index, Scopus, Engineering Index stb.), vagy egy referáló folyóiratban.

¹⁵ **Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció:** olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetéses), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

Tudományterületi előírások a jelölt önálló tudományos munkásságára

Agrártudományok

A védésre bocsátás feltétele: az értekezés témakörében lektorált folyóiratban megjelent legalább 4 publikáció (ezek vagy impakt faktoros lapban megjelentek, vagy az MTA Agrártudományok Osztálya által elfogadott folyóiratban megjelent közlemények legyenek), 1 konferencia (hazai vagy idegen nyelvű) teljes terjedelemben megjelent anyaga, valamint 2 egyéb publikáció (konferencia előadás, absztrakt stb.). Mindezek egy-egy példányát az értekezéssel együtt le kell adni. Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. Követelmény, hogy védelem előtt a 4 lektorált publikáció közül legalább egy impakt faktoros lapban, vagy az MTA Agrártudományok Osztálya által jegyzett folyóiratban megjelent, vagy elfogadott közleménye is legyen a Jelöltnek. A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a jelölt témavezetője is. Ha a közleményben két jelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

Bölcsészettudományok

A jelöltnek a fokozatszerzési eljárás megkezdéséig legalább három publikációt kell igazolnia (a felvételhez teljesített publikáció nem számít be), a doktori iskola tanácsa által meghatározott színvonalas, lektorált folyóiratok valamelyikében (szerkesztőségi igazolás, korrektúrapéldány elfogadható); a publikációknak a disszertáció témájába kell vágniuk. A három publikáció közül legalább kettőnek egy-egy disszertáció-fejezettel egyenértékű nagyobb tanulmánynak kell lennie (egy lehet kisebb közlemény). Nagy tekintélyű külföldi folyóiratban megjelent publikáció két hazainak felel meg. A fokozatszerzési eljárás megindításának feltétele továbbá egy konferencián való részvétel (az OTDK nem számít bele). Amennyiben az abszolutórium megszerzése és a fokozatszerzési eljárás megindítása közti időszak nem rövidebb egy évnél, a hallgató számára legalább egy további nagyobb tanulmány megírása kötelező; nevezett esetben ez a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés feltétele.

Orvostudományok

A fokozatot szerezni kívánóktól elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorial rendelkező közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkavisztonnyal rendelkezik. A védésre bocsátás feltétele legalább 2, a témához kapcsolódó in extenso publikáció, melyek külföldi, referált (impakt faktorial rendelkező) folyóiratban jelentek meg. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen, valamint a témavezető irányító szerepe a közlemények szerzői listáiból is megállapítható legyen. Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Amennyiben egy adott közleményt két jelölt is fel kívánja használni, azt már az első eljárás előtt tudatni kell az illetékes doktori iskola vezetőjével. Az illetékes doktori iskola/iskolák tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, nem lehetséges.

Társadalomtudományok

(1) A nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének feltétele, hogy a jelölt teljesíti az (a) vagy a (b) vagy a (c) pontban leírt feltételeket, az ebben a §-ban meghatározott kiegészítésekkel:

(a) A jelöltnek van legalább kettő megjelent vagy közlésre elfogadott nemzetközi publikációja.

(b) A jelöltnek van legalább egy megjelent vagy közlésre elfogadott nemzetközi publikációja és legalább további egy megjelent vagy közlésre elfogadott olyan hazai tudományos cikke, mely teljesíti az alábbi feltételeket:

- a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikkek az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága irányelvi szerinti legalább B kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- az Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikkek az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Szakbizottsága, illetve az Agrárközgazdasági Bizottság irányelvi szerinti legalább D kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- és a hazai tudományos cikk egyik doktori iskola jelöltjei esetén sem a Debreceni Egyetemhez kötődő periodikában jelent vagy jelenik meg.

(c) A jelöltnek van legalább négy megjelent vagy közlésre elfogadott hazai tudományos cikke, mely teljesíti az alábbi feltételeket:

- a hazai tudományos cikkekből legalább kettő nem a Debreceni Egyetemhez kötődő periodikában jelent vagy jelenik meg;
- a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén két publikációnak az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága irányelvi szerinti legalább B kategóriás, a többi publikációnak pedig legalább C kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- az Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikkeknek az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Szakbizottsága, illetve az Agrárközgazdasági Bizottság irányelvi szerinti legalább D kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelenniük.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott publikációs követelmények az alábbi megszorításokkal alkalmazandóak:

- publikációként kizárólag a legalább 0,5 szerzői ív (20.000 n szóközzel) terjedelmű írások fogadhatóak el, az MTA szakbizottságai által A vagy B kategóriába sorolt folyóiratok kivételével;
- ugyanabban a folyóiratban megjelenő írások közül legfeljebb kettő fogadható el, mely alól kivételt az MTA szakbizottságai által A és B kategóriába sorolt folyóiratok képeznek;
- legfeljebb két, különböző könyvrészlet is elfogadható tudományos publikációként, amennyiben azok lektoráltak, hivatkozásokkal ellátottak, és terjedelmük legalább 0,5 szerzői ív (20.000 n szóközzel);
- társszerzős publikációk esetében a szerzőtársaknak nyilatkozniuk kell a jelölt közreműködésének arányáról;
- **valamennyi figyelembe vett publikációnak az értekezés tárgyához kell kötődnie.**

(3) Az (1) bekezdés tekintetében a nemzetközi tudományos folyóiratnak az olyan kiadvány tekinthető, amely megfelel a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztálya Doktori Követelményrendszerében meghatározott (Magyar Tudomány folyóirat 2010. januári szám 87. oldal) tudományos szakmai folyóirat követelményeinek, azaz olyan tudományos kiadvány, amelynek van szerkesztőbizottsága, a benyújtott dolgozatok szakmai szintjét anonim szakértők véleményezik (lektorálják).

(4) Az (1) bekezdés tekintetében nemzetközi publikációnak a nemzetközi tudományos folyóiratban megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk vagy nemzetközi konferenciakiadványban teljes terjedelemben megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk tekinthető, amennyiben a nemzetközi konferenciakiadvány rendelkezik a nemzetközi tudományos folyóiratra előírt feltételekkel.

(5) A publikációs követelmények formai és tartalmi teljesítése (ideértve a publikációs jegyzék Magyar Tudományos Művek Tárába történő teljeskörű feltöltését is) a nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének előfeltétele.

Természettudományok

A jelölt tudományos munkásságára – az értekezés benyújtásakor – általánosságban elvárt minimum követelmény 2 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (közlésre elfogadott) cikk. Ezeket az értekezés benyújtásával egyidejűleg fel kell tölteni a DEA adatbázisba, illetve CD-n leadni a TTIDT Irodában.

Kivételes esetben, a TDT döntése alapján elfogadható 1 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (mint fent) cikk + 2 referált hazai (idegen nyelvű) folyóiratban megjelent cikk.

A Fizikai Tudományok Doktori Iskola és a Juhász-Nagy Pál Doktori Iskola tételesen kiköti két, impakt faktoral rendelkező nemzetközi folyóiratban megjelent publikáció meglétét. Elvárt, hogy legalább egy közleményben a jelölt első szerzőként szerepeljen.

A Kémiai Tudományok Doktori Iskola két, referált, impakt faktoral rendelkező folyóiratban megjelent (DOI számmal rendelkező, vagy kefeleenyomatban elérhető, vagy a folyóirat szerkesztője által igazoltan közlésre elfogadott) közleményt vár el. Alapkövetelmény, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön.

A Matematika- és Számítástudományok Doktori Iskola olyan ISBN vagy ISSN számmal rendelkező nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, stb.) meglétét írja elő, amely lehetőség szerint impakt faktoros és referált (közismert adatbázisokban fellelhető). Az egyes szakkönyvekben, folyóiratokban, konferencia kiadványokban megjelent közlemények – a megjelenés helyétől függően – 3-20 ponttal minősítettek (ld. a DI honlapját), összességében minimálisan 15 pont érendő el.

A Földtudományok Doktori Iskola a közleményeket az alábbi szempontok szerint pontozza: impakt faktoros folyóiratban megjelent publikáció 25 pont, külföldi, lektorált és referált folyóiratban megjelent publikáció 20 pont, hazai, lektorált és referált folyóiratban megjelent idegen nyelvű közlemény 10 pont. A teljesítendő minimális pontszám: 40 pont. Az első két típusból legalább egy dolgozatot szükséges írni

A szakterületi sajátosságokra való tekintettel a Fizikai Tudományok Doktori Iskola (elsősorban didaktikai területen), illetve a Földtudományok Doktori Iskola (a társadalomföldrajzi területen) tételes felsorolást ad azon folyóiratokról, amelyekben megjelent közlemények figyelembe vehetők az értekezés elfogadásánál.

A doktori értekezés betétlapja

<<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>>

Értekezés a doktori (PhD) fokozat megszerzése érdekében
a tudományágban

Írta: okleveles

Készült a Debreceni Egyetem doktori iskolája
(..... programja) keretében

Témavezető: Dr.

Az értekezés bírálói:

Dr.
Dr.
Dr.


A bírálóbizottság:

elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.
Dr.
Dr.

Az értekezés védésének időpontja: 20... ..

A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei

A téziszűzet címlapja:

| |
|--|
| <p style="text-align: center;">Egyetemi doktori (PhD) értekezés tézisei</p> <p style="text-align: center;"><<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>></p> <p style="text-align: center;"><<a jelölt neve>></p> <p style="text-align: center;">Témavezető: Dr.</p> <div style="text-align: center;"></div> <p style="text-align: center;">DEBRECENI EGYETEM Doktori Iskola</p> <p style="text-align: center;">Debrecen, 20...</p> |
|--|

A téziszűzet kötelező fejezetei:

1. A doktori értekezés előzményei és célkitűzései;
2. Az értekezés új tudományos eredményei;
3. A jelöltnek az értekezés témájában született publikációinak (ld. 6. melléklet) Könyvtár által hitelesített listája, azok összes szerzőjének feltüntetésével.

A téziszűzetnek a tudományterület szokásainak megfelelően további fejezetei is lehetnek.

DOKTORI OKLEVÉL

*Mi, a Debreceni Egyetem
Rektora és Doktori Tanácsa
megállapítottuk, hogy*

.....

aki-ban, 19 ... év havának ... napján született, doktori bizottságaink előtt a tudományterületen, a tudományágban, summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel megfelelt a törvényben, valamint az Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek.

*Ennek alapján részére a **doktori (PhD) tudományos fokozatot** odaítéltük és ezzel feljogosítottuk a "**doktor (PhD)**" cím viselésére.*

Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősített ezen okíratot részére kiadtuk.

Debrecen, 20....év hó ... nap.

.....
Doktori Tanács elnöke

.....
Rektor

Anyakönyvi szám: .../20... . PhD

PhD Diploma

*The Rector and the Doctoral Council of
University of Debrecen
have conferred upon*

.....

(born: mm dd, yy)

*the degree of Doctor of Philosophy (PhD)
with summa cum laude / cum laude / rite qualification
in recognition of his/her proficiency in
..... Science
with all the rights appertaining thereto.*

*Given under the Seal of the University, in Debrecen, Hungary
on mm dd, yy.*

.....
President of the Doctoral Council

.....
Rector

Registered: .../20....

A doktori fogadalom szövege

Én,fogadom,
hogy a Debreceni Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok.

Legjobb tudásom szerint munkálkodom
az egyetem hírnevének öregbítésén.
A tudományos etika tiszteletben tartásával
szolgálom a tudományos haladást,
az egyetemes emberi kultúrát
és a nemzeti értékek megőrzését.

I,,
pledge myself
to behave in a manner
worthy of the doctors of the University of Debrecen.

I will do my best
to enhance the university's reputation.
I will serve the advancement of science,
universal human culture
and the preservation of national values
respecting scientific ethics.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

KÉRELEM DOKTORI (PhD) FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉRE
honosítás alapján

Név:
Születési hely, idő:
Anyja neve:
Személyi igazolvány száma:
Állandó lakcím:
Levelezési cím:
E-mail cím:
Munkahely:
Nyelvismeret és foka (a dokumentum kelte):
Egyetemi oklevél szakja, száma/éve:
Kiállító intézménye: székhelye:
Eddigi tudományos tevékenység adatai: megjelent szócikk recenzio
- előadás - egyéb:
A honosítandó fokozatért benyújtott értekezés címe:
..... nyelve:
Az előbbi oklevél száma/éve: tud. ága:
Kiállító intézmény:
székhelye/országa:

Kijelentem, hogy doktori (PhD) fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be, s így ilyen kérelmemet nem utasítottak el.

Kérem tudományágban a doktori (PhD) fokozat megítélését és a doktori (PhD) oklevél kiadását.

Debrecen, 20.....

.....
(a kérelmező aláírása)

Mellékletek:

- az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolata,
- a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv, ellenőrző könyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítása, és
- annak igazolása, hogy a kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A tudományterületi doktori tanács a fokozatot megítélését *támogatja - nem támogatja.*

Debrecen, 20.... ..

(elnök)

Az EDHT a fokozatot *megítélte - nem ítélte meg.*

Debrecen, 20.... ..

(elnök)

Juttatások, normatívák és fizetendő díjak

1. Az állami ösztöndíjas képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a költségvetési törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
2. Az állami ösztöndíjas doktori képzésben részt vett és abszolutóriumot szerzett doktorandusz a törvényben meghatározott határidőn belül benyújtott doktori értekezésének sikeres megvédése és a doktori fokozat megítélése esetén egyszeri 400.000 Ft ösztöndíjban részesül.
2. Felvételi eljárási díj: 9 000 Ft
3. Fokozatszerzés eljárási díja: 160 000 Ft
(A befizetés két részletben esedékes: 60.000 Ft a komplex vizsgára és fokozatszerzésre történő jelentkezéskor; 100.000 Ft az abszolutórium kiállításakor.)
Hivatalos bíráló tiszteletdíja: 20 000 Ft
Bíráló bizottsági külső tagok tiszteletdíja: 7 500 Ft
4. Hozzájárulás a doktoravató ünnepség költségeihez (19.§ (7) szerint), illetve idegen nyelvű oklevél kiállítási díja: 0,2 PA (2016-ban 4 000 Ft)
(PA = közalkalmazotti pótlékalap)
5. A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.
6. A további díjakról és díjazásokról – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok figyelembe vételével – a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai rendelkeznek.

A doktori (PhD) képzés és fokozatszerzés díjai

I. Költségtérítés

A szervezett, nem-állami ösztöndíjas doktori képzésben résztvevő hallgatók költségtérítése:
250 000 Ft/félév
Levelező hallgatók és egyéni felkészülők költségtérítése:
250 000 Ft/félév

II. Különeljárási díjak:

Késedelmes beiratkozás 3 500 Ft
Leckekönyv késedelmes leadása 1 100 Ft
Késedelmes tantárgyfelvétel a Neptunban 1 100 Ft/tárgy

Késedelmes díjbefizetés

| | |
|-------------------------------|-----------------------|
| <i>1 hónapon belüli késés</i> | <i>1 100 Ft/tárgy</i> |
| <i>1 hónapon túli késés</i> | <i>2 200 Ft/tárgy</i> |

III. Eljárási díjak:

Honosítási eljárás díja: $0.30 \times \text{ÁDÖ Ft}$

IV. Tiszteletdíjak:

Ügyintézés: $0.04 \times \text{ÁDÖ Ft}$

(ÁDÖ = a mindenkori állami doktori ösztöndíj havi összege)

A külső bizottsági tagok számára az utazási költséget (1. oszt. vasúti jegy) az ITDI téríti.

A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése

A doktori fokozat minősítése a bírálóbizottság által adott minősítések összesítéséből származik. A doktori (PhD) fokozat minősítését a) az értekezés, b) az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítése *summa cum laude*, *rite* ha a három minősítésből legalább kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

A bírálóbizottság tagjai egyénekenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, nem felelt meg) értékelnek, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével áll elő:

- Az eredmény *summa cum laude*, ha az értékelők több mint fele *summa cum laude* minősítést adott és nem volt *cum laude*-nél alacsonyabb minősítés. Ha a bizottság legalább 5-tagú, akkor az eredmény *summa cum laude* akkor is, ha egy kivétellel (függetlenül annak az egynek a minősítésétől) minden bizottsági tag *summa cum laude* minősítést adott.
- Az eredmény *nem felelt meg*, ha az értékelők több mint fele *nem felelt meg* minősítést adott. Az eredmény *nem felelt meg* akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele *nem felelt meg*, a másik fele pedig *rite*.
- Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszerű átlagát a nem felelt meg (1), *rite* (2), *cum laude* (3), *summa cum laude* (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény *cum laude*, ellenkező esetben *rite*.
- A fenti elveket az alábbi táblázatok foglalják össze 3-7 tagú bizottságok esetére (a táblázatban szereplő számok az adott minősítésre leadott szavazatok számát mutatják, míg az utolsó oszlopban a bizottság végső minősítése található).

3 tagú bizottság

| NEM | RITE | CL | SCL | eredmény |
|-----|------|----|-----|----------|
| 3 | 0 | 0 | 0 | NEM |
| 2 | 1 | 0 | 0 | NEM |
| 2 | 0 | 1 | 0 | NEM |
| 2 | 0 | 0 | 1 | NEM |
| 1 | 2 | 0 | 0 | RITE |
| 1 | 0 | 2 | 0 | RITE |
| 1 | 1 | 1 | 0 | RITE |
| 1 | 1 | 0 | 1 | RITE |
| 0 | 3 | 0 | 0 | RITE |
| 0 | 2 | 1 | 0 | RITE |
| 1 | 0 | 1 | 1 | CL |
| 1 | 0 | 0 | 2 | CL |
| 0 | 2 | 0 | 1 | CL |
| 0 | 1 | 2 | 0 | CL |
| 0 | 1 | 0 | 2 | CL |
| 0 | 1 | 1 | 1 | CL |
| 0 | 0 | 3 | 0 | CL |
| 0 | 0 | 2 | 1 | CL |
| 0 | 0 | 1 | 2 | SCL |
| 0 | 0 | 0 | 3 | SCL |

4 tagú bizottság

| NEM | RITE | CL | SCL | eredmény |
|-----|------|----|-----|----------|
| 4 | 0 | 0 | 0 | NEM |
| 3 | 1 | 0 | 0 | NEM |
| 3 | 0 | 1 | 0 | NEM |
| 3 | 0 | 0 | 1 | NEM |
| 2 | 2 | 0 | 0 | NEM |
| 2 | 0 | 2 | 0 | RITE |
| 2 | 1 | 1 | 0 | RITE |
| 2 | 1 | 0 | 1 | RITE |
| 2 | 0 | 1 | 1 | RITE |

| | | | | |
|---|---|---|---|------|
| 1 | 3 | 0 | 0 | RITE |
| 1 | 2 | 1 | 0 | RITE |
| 1 | 2 | 0 | 1 | RITE |
| 1 | 1 | 2 | 0 | RITE |
| 0 | 4 | 0 | 0 | RITE |
| 0 | 3 | 1 | 0 | RITE |
| 2 | 0 | 0 | 2 | CL |
| 1 | 1 | 0 | 2 | CL |
| 1 | 1 | 1 | 1 | CL |
| 0 | 3 | 0 | 1 | CL |
| 0 | 2 | 2 | 0 | CL |
| 1 | 0 | 3 | 0 | CL |
| 1 | 0 | 2 | 1 | CL |
| 1 | 0 | 1 | 2 | CL |
| 1 | 0 | 0 | 3 | CL |
| 0 | 2 | 1 | 1 | CL |
| 0 | 2 | 0 | 2 | CL |
| 0 | 1 | 3 | 0 | CL |
| 0 | 1 | 2 | 1 | CL |
| 0 | 1 | 1 | 2 | CL |
| 0 | 1 | 0 | 3 | CL |
| 0 | 0 | 4 | 0 | CL |
| 0 | 0 | 3 | 1 | CL |
| 0 | 0 | 2 | 2 | CL |
| 0 | 0 | 1 | 3 | SCL |
| 0 | 0 | 0 | 4 | SCL |

5 tagú bizottság

| NEM | RITE | CL | SCL | eredmény |
|-----|------|----|-----|----------|
| 5 | 0 | 0 | 0 | NEM |
| 4 | 1 | 0 | 0 | NEM |
| 4 | 0 | 1 | 0 | NEM |
| 4 | 0 | 0 | 1 | NEM |
| 3 | 2 | 0 | 0 | NEM |

| | | | | |
|---|---|---|---|------|
| 3 | 1 | 1 | 0 | NEM |
| 3 | 1 | 0 | 1 | NEM |
| 3 | 0 | 2 | 0 | NEM |
| 3 | 0 | 1 | 1 | NEM |
| 3 | 0 | 0 | 2 | NEM |
| 2 | 3 | 0 | 0 | RITE |
| 2 | 2 | 1 | 0 | RITE |
| 2 | 2 | 0 | 1 | RITE |
| 2 | 1 | 2 | 0 | RITE |
| 2 | 1 | 1 | 1 | RITE |
| 2 | 1 | 0 | 2 | RITE |
| 1 | 4 | 0 | 0 | RITE |
| 1 | 3 | 1 | 0 | RITE |
| 1 | 3 | 0 | 1 | RITE |
| 1 | 2 | 2 | 0 | RITE |
| 1 | 2 | 1 | 1 | RITE |
| 0 | 5 | 0 | 0 | RITE |
| 0 | 4 | 1 | 0 | RITE |
| 0 | 4 | 0 | 1 | RITE |
| 0 | 3 | 2 | 0 | RITE |
| 2 | 0 | 3 | 0 | RITE |
| 2 | 0 | 2 | 1 | RITE |
| 1 | 1 | 3 | 0 | RITE |
| 1 | 2 | 0 | 2 | CL |
| 0 | 3 | 1 | 1 | CL |
| 2 | 0 | 1 | 2 | CL |
| 2 | 0 | 0 | 3 | CL |
| 1 | 1 | 2 | 1 | CL |
| 1 | 1 | 1 | 2 | CL |
| 1 | 1 | 0 | 3 | CL |
| 1 | 0 | 4 | 0 | CL |
| 1 | 0 | 3 | 1 | CL |
| 1 | 0 | 2 | 2 | CL |
| 1 | 0 | 1 | 3 | CL |
| 0 | 3 | 0 | 2 | CL |
| 0 | 2 | 3 | 0 | CL |
| 0 | 2 | 2 | 1 | CL |
| 0 | 2 | 1 | 2 | CL |
| 0 | 2 | 0 | 3 | CL |
| 0 | 1 | 4 | 0 | CL |
| 0 | 1 | 3 | 1 | CL |
| 0 | 1 | 2 | 2 | CL |
| 0 | 1 | 1 | 3 | CL |
| 0 | 0 | 5 | 0 | CL |
| 0 | 0 | 4 | 1 | CL |
| 0 | 0 | 3 | 2 | CL |
| 1 | 0 | 0 | 4 | SCL |
| 0 | 1 | 0 | 4 | SCL |
| 0 | 0 | 2 | 3 | SCL |
| 0 | 0 | 1 | 4 | SCL |
| 0 | 0 | 0 | 5 | SCL |

6 tagú bizottság

| NEM | RITE | CL | SCL | eredmény |
|-----|------|----|-----|----------|
| 6 | 0 | 0 | 0 | NEM |
| 5 | 1 | 0 | 0 | NEM |
| 5 | 0 | 1 | 0 | NEM |
| 5 | 0 | 0 | 1 | NEM |
| 4 | 2 | 0 | 0 | NEM |
| 4 | 1 | 1 | 0 | NEM |
| 4 | 1 | 0 | 1 | NEM |
| 4 | 0 | 2 | 0 | NEM |
| 4 | 0 | 1 | 1 | NEM |
| 4 | 0 | 0 | 2 | NEM |

| | | | | |
|---|---|---|---|------|
| 3 | 3 | 0 | 0 | NEM |
| 3 | 2 | 1 | 0 | RITE |
| 3 | 2 | 0 | 1 | RITE |
| 3 | 1 | 2 | 0 | RITE |
| 3 | 1 | 0 | 2 | RITE |
| 3 | 1 | 1 | 1 | RITE |
| 3 | 0 | 3 | 0 | RITE |
| 3 | 0 | 2 | 1 | RITE |
| 3 | 0 | 1 | 2 | RITE |
| 2 | 4 | 0 | 0 | RITE |
| 2 | 3 | 1 | 0 | RITE |
| 2 | 3 | 0 | 1 | RITE |
| 2 | 2 | 2 | 0 | RITE |
| 2 | 2 | 1 | 1 | RITE |
| 2 | 2 | 0 | 2 | RITE |
| 2 | 1 | 3 | 0 | RITE |
| 2 | 1 | 2 | 1 | RITE |
| 1 | 5 | 0 | 0 | RITE |
| 1 | 4 | 1 | 0 | RITE |
| 1 | 4 | 0 | 1 | RITE |
| 1 | 3 | 2 | 0 | RITE |
| 1 | 3 | 1 | 1 | RITE |
| 1 | 2 | 3 | 0 | RITE |
| 0 | 6 | 0 | 0 | RITE |
| 0 | 5 | 1 | 0 | RITE |
| 0 | 5 | 0 | 1 | RITE |
| 0 | 4 | 2 | 0 | RITE |
| 2 | 0 | 4 | 0 | RITE |
| 3 | 0 | 0 | 3 | CL |
| 2 | 1 | 1 | 2 | CL |
| 2 | 1 | 0 | 3 | CL |
| 1 | 3 | 0 | 2 | CL |
| 1 | 2 | 2 | 1 | CL |
| 0 | 4 | 1 | 1 | CL |
| 0 | 4 | 0 | 2 | CL |
| 0 | 3 | 3 | 0 | CL |
| 2 | 0 | 3 | 1 | CL |
| 2 | 0 | 2 | 2 | CL |
| 2 | 0 | 1 | 3 | CL |
| 2 | 0 | 0 | 4 | CL |
| 1 | 2 | 1 | 2 | CL |
| 1 | 2 | 0 | 3 | CL |
| 1 | 1 | 4 | 0 | CL |
| 1 | 1 | 3 | 1 | CL |
| 1 | 1 | 2 | 2 | CL |
| 1 | 1 | 1 | 3 | CL |
| 1 | 1 | 0 | 4 | CL |
| 1 | 0 | 5 | 0 | CL |
| 1 | 0 | 4 | 1 | CL |
| 1 | 0 | 3 | 2 | CL |
| 1 | 0 | 2 | 3 | CL |
| 1 | 0 | 1 | 4 | CL |
| 0 | 3 | 2 | 1 | CL |
| 0 | 3 | 1 | 2 | CL |
| 0 | 3 | 0 | 3 | CL |
| 0 | 2 | 4 | 0 | CL |
| 0 | 2 | 3 | 1 | CL |
| 0 | 2 | 2 | 2 | CL |
| 0 | 2 | 1 | 3 | CL |
| 0 | 2 | 0 | 4 | CL |
| 0 | 1 | 5 | 0 | CL |
| 0 | 1 | 4 | 1 | CL |
| 0 | 1 | 3 | 2 | CL |
| 0 | 1 | 2 | 3 | CL |

| | | | | |
|---|---|---|---|-----|
| 0 | 1 | 1 | 4 | CL |
| 0 | 0 | 6 | 0 | CL |
| 0 | 0 | 5 | 1 | CL |
| 0 | 0 | 4 | 2 | CL |
| 0 | 0 | 3 | 3 | CL |
| 1 | 0 | 0 | 5 | SCL |
| 0 | 1 | 0 | 5 | SCL |
| 0 | 0 | 2 | 4 | SCL |
| 0 | 0 | 1 | 5 | SCL |
| 0 | 0 | 0 | 6 | SCL |

7 tagú bizottság

| NEM | RITE | CL | SCL | eredmény |
|-----|------|----|-----|----------|
| 7 | 0 | 0 | 0 | NEM |
| 6 | 1 | 0 | 0 | NEM |
| 6 | 0 | 1 | 0 | NEM |
| 6 | 0 | 0 | 1 | NEM |
| 5 | 2 | 0 | 0 | NEM |
| 5 | 1 | 1 | 0 | NEM |
| 5 | 1 | 0 | 1 | NEM |
| 5 | 0 | 2 | 0 | NEM |
| 5 | 0 | 1 | 1 | NEM |
| 5 | 0 | 0 | 2 | NEM |
| 4 | 3 | 0 | 0 | NEM |
| 4 | 2 | 1 | 0 | NEM |
| 4 | 2 | 0 | 1 | NEM |
| 4 | 1 | 2 | 0 | NEM |
| 4 | 1 | 1 | 1 | NEM |
| 4 | 1 | 0 | 2 | NEM |
| 4 | 0 | 3 | 0 | NEM |
| 4 | 0 | 2 | 1 | NEM |
| 4 | 0 | 1 | 2 | NEM |
| 4 | 0 | 0 | 3 | NEM |
| 3 | 4 | 0 | 0 | RITE |
| 3 | 3 | 1 | 0 | RITE |
| 3 | 3 | 0 | 1 | RITE |
| 3 | 2 | 2 | 0 | RITE |
| 3 | 2 | 1 | 1 | RITE |
| 3 | 2 | 0 | 2 | RITE |
| 3 | 1 | 3 | 0 | RITE |
| 3 | 1 | 2 | 1 | RITE |
| 3 | 1 | 1 | 2 | RITE |
| 3 | 1 | 0 | 3 | RITE |
| 3 | 0 | 4 | 0 | RITE |
| 3 | 0 | 3 | 1 | RITE |
| 2 | 5 | 0 | 0 | RITE |
| 2 | 4 | 1 | 0 | RITE |
| 2 | 4 | 0 | 1 | RITE |
| 2 | 3 | 2 | 0 | RITE |
| 2 | 3 | 1 | 1 | RITE |
| 2 | 3 | 0 | 2 | RITE |
| 2 | 2 | 3 | 0 | RITE |
| 2 | 2 | 2 | 1 | RITE |
| 2 | 2 | 1 | 2 | RITE |
| 1 | 6 | 0 | 0 | RITE |
| 1 | 5 | 1 | 0 | RITE |
| 1 | 5 | 0 | 1 | RITE |
| 1 | 4 | 2 | 0 | RITE |
| 1 | 4 | 1 | 1 | RITE |
| 1 | 4 | 0 | 2 | RITE |
| 1 | 3 | 3 | 0 | RITE |
| 1 | 3 | 2 | 1 | RITE |
| 0 | 7 | 0 | 0 | RITE |
| 0 | 6 | 1 | 0 | RITE |

| | | | | |
|---|---|---|---|------|
| 0 | 6 | 0 | 1 | RITE |
| 0 | 5 | 2 | 0 | RITE |
| 0 | 5 | 1 | 1 | RITE |
| 0 | 4 | 3 | 0 | RITE |
| 3 | 0 | 2 | 2 | RITE |
| 2 | 1 | 4 | 0 | RITE |
| 2 | 1 | 3 | 1 | RITE |
| 2 | 0 | 5 | 0 | RITE |
| 1 | 2 | 4 | 0 | RITE |
| 2 | 2 | 0 | 3 | CL |
| 1 | 3 | 1 | 2 | CL |
| 1 | 3 | 0 | 3 | CL |
| 0 | 5 | 0 | 2 | CL |
| 0 | 4 | 2 | 1 | CL |
| 3 | 0 | 1 | 3 | CL |
| 3 | 0 | 0 | 4 | CL |
| 2 | 1 | 2 | 2 | CL |
| 2 | 1 | 1 | 3 | CL |
| 2 | 1 | 0 | 4 | CL |
| 2 | 0 | 4 | 1 | CL |
| 2 | 0 | 3 | 2 | CL |
| 2 | 0 | 2 | 3 | CL |
| 2 | 0 | 1 | 4 | CL |
| 2 | 0 | 0 | 5 | CL |
| 1 | 2 | 3 | 1 | CL |
| 1 | 2 | 2 | 2 | CL |
| 1 | 2 | 1 | 3 | CL |
| 1 | 2 | 0 | 4 | CL |
| 1 | 1 | 5 | 0 | CL |
| 1 | 1 | 4 | 1 | CL |
| 1 | 1 | 3 | 2 | CL |
| 1 | 1 | 2 | 3 | CL |
| 1 | 1 | 1 | 4 | CL |
| 1 | 1 | 0 | 5 | CL |
| 1 | 0 | 6 | 0 | CL |
| 1 | 0 | 5 | 1 | CL |
| 1 | 0 | 4 | 2 | CL |
| 1 | 0 | 3 | 3 | CL |
| 1 | 0 | 3 | 4 | CL |
| 1 | 0 | 2 | 5 | CL |
| 1 | 0 | 2 | 4 | CL |
| 1 | 0 | 1 | 5 | CL |
| 0 | 4 | 1 | 2 | CL |
| 0 | 4 | 0 | 3 | CL |
| 0 | 3 | 4 | 0 | CL |
| 0 | 3 | 3 | 1 | CL |
| 0 | 3 | 2 | 2 | CL |
| 0 | 3 | 1 | 3 | CL |
| 0 | 3 | 0 | 4 | CL |
| 0 | 2 | 5 | 0 | CL |
| 0 | 2 | 4 | 1 | CL |
| 0 | 2 | 3 | 2 | CL |
| 0 | 2 | 2 | 3 | CL |
| 0 | 2 | 1 | 4 | CL |
| 0 | 2 | 0 | 5 | CL |
| 0 | 1 | 6 | 0 | CL |
| 0 | 1 | 5 | 1 | CL |
| 0 | 1 | 4 | 2 | CL |
| 0 | 1 | 3 | 3 | CL |
| 0 | 1 | 2 | 4 | CL |
| 0 | 1 | 1 | 5 | CL |
| 0 | 0 | 7 | 0 | CL |
| 0 | 0 | 6 | 1 | CL |
| 0 | 0 | 5 | 2 | CL |
| 0 | 0 | 4 | 3 | CL |
| 1 | 0 | 0 | 6 | SCL |

| | | | | |
|---|---|---|---|-----|
| 0 | 1 | 0 | 6 | SCL |
| 0 | 0 | 3 | 4 | SCL |
| 0 | 0 | 2 | 5 | SCL |

| | | | | |
|---|---|---|---|-----|
| 0 | 0 | 1 | 6 | SCL |
| 0 | 0 | 0 | 7 | SCL |

I. sz. melléklet

Előzetes vita szabályai

Jelen dokumentum a Természettudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskoláknál, a Doktori Szabályzat 17.§. (5) pont alapján folyó előzetes vita szabályainak egységesítését szolgálja.

Az előzetes vitákat a Doktori Iskolák (DI) szintjén kell megszervezni. Az erre vonatkozó kezdeményezést a témavezetőnek a tervezett időpont előtt legalább két héttel írásban kell eljuttatnia DI vezetőjéhez/titkárához, feltüntetve a jelölt és témavezetője nevét, a dolgozat címét és a megjelent (közlésre elfogadott) közlemények listáját. Az előzetes vita lefolytatásához és a bírálat elkészítéséhez az értekezést vagy annak alapját képező dokumentumokat (megjelent közlemények, kéziratok) olyan formában kell benyújtani, amely lehetővé teszi a jelölt által elvégzett munka és az elért új tudományos eredmények megítélését. A kérelemmel együtt benyújtandó a tézisek tervezete is.

A DI akkreditált témavezetői közül egy referenst jelöl ki. Javaslat alapján a referens lehet külső, minősítéssel rendelkező szakember is. Az előzetes vita referense lehet a disszertáció bírálója a későbbi doktori védés során is. A referens a disszertáció tervezetét áttekinti és írásban véleményezi. A DI kijelöli és a DI honlapján nyilvánosságra hozza az előzetes vita helyét és időpontját. Előzetes vita munkabizottsági keretek között is szervezhető. A DI kijelöli és nyilvánosságra hozza továbbá az előzetes vitát vezető bizottságot, melynek tagja a DI egy tőzstagja, a tudományos fokozattal rendelkező levezető elnök és a referens.

Az előzetes vita nyilvános, azon bárki részt vehet, kérdést tehet fel. Az előzetes vitán a jelölt rövid szabadelőadásban ismerteti eredményeit, válaszol a referens, a bizottság és a résztvevők kérdéseire. Az előzetes vitán jelenléti ívet kell vezetni, amelyet a vitán készült jegyzőkönyvhöz kell csatolni. A jegyzőkönyvet 3 példányban kell elkészíteni, melyek közül az egyiket a DI, másikat a TDT irattárában kell elhelyezni, a harmadikat pedig a doktorjelöltnek kell átadni.

Az előadás, a referens véleménye és a vitában elhangzottak alapján a bizottság állást foglal az értekezés benyújthatóságáról. Az állásfoglalást is rögzítő jegyzőkönyvet és a mellékleteket levélben továbbítja a TDT-nek. Az előzetes vita eredménye alapján a DI és a doktori program vezetője javaslatot tesz a Doktori Tanácsnak a további eljárásra.

A szabályokat a Természettudományi Doktori Tanács 2010. január 13-i ülésén elfogadta, azok 2010. február 1-én lépnek hatályba.

Az előzetes vita szabályai 2017 szeptember 22-én átdolgozásra kerültek a 17§ (5) pontjában leírtak és a fenti szabályok összeférhetlenségekor a 17§ (5) pont az irányadó.

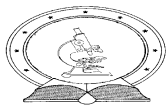
II.sz. melléklet

**A DOKTORI ÉRTEKEZÉSEK EGYSÉGES KÖVETELMÉNYEI A
TERMÉSZETTUDOMÁNYI ÉS INFORMATIKAI DOKTORI TANÁCS ELVÁRÁSAI
SZERINT**

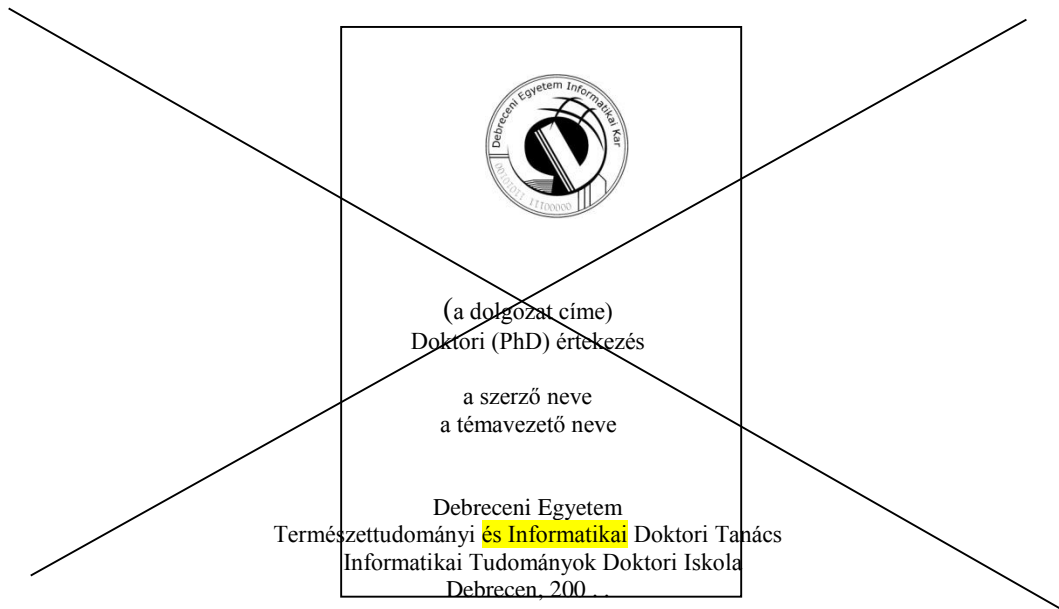
A Természettudományi és Informatikai Doktori Tanács a Biológiai- és Környezettudományi, Fizikai, Földtudományi, Kémiai, Matematika- és számítástudományi és Informatikai Doktori Iskolákban készülő doktori (PhD) értekezésekre az alábbi egységes követelményeket írja elő.

1. FORMAI ELŐÍRÁSOK

Az értekezést B/5 formátumban, maximum 120 oldal terjedelemben (1,5 sortávolsággal, 12-es betűméretben) és minimum 7 példányban kell elkészíteni. Az értekezés fedőlapján (TTK ill. ITK kari logója, a Doktori Iskolának megfelelően) a következő adatok szerepeljenek esztétikus elrendezésben:

| |
|--|
| <p>DE TTK</p>  <p>1949</p> <p>(a dolgozat címe) Doktori (PhD) értekezés</p> <p>a szerző neve a témavezető neve</p> <p>Debreceni Egyetem Természettudományi és Informatikai Doktori Tanács xxx. Doktori Iskola Debrecen, 200 . .</p> |
|--|

vagy



A hivatalosan benyújtott példányokban a fedőlappal egyező belső címlapot követő oldalon szerepeljen a következő nyilatkozat a megfelelő aláírásokkal (több témavezető esetén mindegyik külön nyilatkozatot tesz).

Ezen értekezést a Debreceni Egyetem Természettudományi és Informatikai Doktori Tanács.....Doktori Iskolaprogramja keretében készítettem a Debreceni Egyetem természettudományi/műszaki doktori (PhD) fokozatának elnyerése céljából. Nyilatkozom arról, hogy a tézisekben leírt eredmények nem képezik más PhD disszertáció részét, értekezést korábban más intézményben nem nyújtottam be, és azt nem utasították el. Debrecen, 201.

a jelölt aláírása

Tanúsítom, hogy doktorjelölt 20...- 20.. . . között a fent megnevezett Doktori Iskolaprogramjának keretében irányításommal végezte munkáját. Az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult. Nyilatkozom továbbá arról, hogy a tézisekben leírt eredmények nem képezik más PhD disszertáció részét, értekezést korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el.

Az értekezés elfogadását javasolom.

Debrecen, 201.

a témavezető aláírása

A hivatalos példányokban az **ezt követő lapon** szerepeljen a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzat 7. sz. mellékletének másolata (bizottságok aláírási oldala). Ezt követően számozatlan oldalon szerepeljen az értekezés tartalomjegyzéke.

2. SZERKESZTÉSI MÓD

Az értekezés - magyar vagy világnyelven megírt - önálló, összefüggő dokumentum, a jelölt új tudományos eredményeinek értékelő összefoglalása, amely a következő részekre tagolódik.

2.1. **A Bevezetés** (első számozott oldal) a jelölt témaválasztásának és célkitűzéseinek tömör megfogalmazása és indoklása.

2.2. **Az Irodalmi előzmények** bemutatása és kritikai diszkussziója.

2.3. Az **Eredmények** ismertetésénél egyértelműen és határozottan derüljön ki, hogy mi a jelölt saját munkája és mi az, amit más adott az eredményekhez együttműködés formájában. Az együttműködő(k) nevének közlése mellett legyen utalás az együttműködést tanúsító dokumentumra is (szóbeli közlés, e-mail, fax, levél, nem publikált kézirat, kutatási jelentés stb., a dátum megjelölésével).

2.4. Az **Anyag és módszer** a kísérletes és a tereptudományokban részletesen tárgyalja a választott megoldások módszereit, eszközeit, számítási eljárásait úgy, hogy ezekre a dokumentumokra alapozva az eredményeket ellenőrizni lehessen.

2.5. Az értekezéshez **magyar és angol nyelvű Összefoglalót** kell készíteni. Ezen túlmenően más, a téma szempontjából lényeges idegen nyelvű összefoglaló is mellékelhető. Az angol/idegen nyelvű összefoglaló olyan terjedelmű legyen (4-8 oldal), hogy abból a csak angolul/idegen nyelven értő személy is megismerhesse a dolgozat eredményeit. (Ha a jelölt az értekezést angol/idegen nyelven írta, akkor mindez fordítva értendő).

2.6 **Az Irodalomjegyzék** összeállítására a szakterület szabályai érvényesek. A hivatkozásoknak a következő adatokat kell minimálisan tartalmazniuk:

- tudományos közlemény: szerző(k), a cikk címe, folyóirat, év (kötet) oldalszám (lehetőleg -tól -ig),
- könyv vagy cikk szerkesztett kötetben: szerző(k), könyv (és a cikk) címe, kiadó, kiadás helye, év, oldalszám,
- konferencia: szerző(k), előadás/poszter címe, a konferencia helye, időpontja, oldalszám a konferencia kiadványban

2.7 **A Függelék** a megjelent publikációkat vagy a közlésre elfogadott kéziratokat tartalmazhatja. A Függelék részét képezhetik azon mellékletek (pl. térképek, ábrák, táblázatok), amelyek hozzátartoznak az értekezés tárgyához, elősegítik annak megismerését, de terjedelmük miatt nem illeszthetők be a szövegbe.

A 2.1.-2.5. pontokban foglalt tartalmi felosztás és sorrend a tudományterületi és szakági gyakorlatnak megfelelően bővíthető vagy speciális esetben módosítható.

2.8 Az értekezéshez különálló **Téziseket** kell mellékelni **magyar és angol** (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven, amely az új tudományos eredmények rövid, pontokba szedett felsorolását tartalmazza.

A Tézisek részét képezi a jelölt új tudományos eredményeit bemutató dokumentumok jegyzéke-amelyet „**Hitelesített Publikációs Listában**” kell felsorolni. Minden esetben egyértelműen elkülönített csoportban kell szerepeltetni a referált kiadványokban megjelent tudományos közleményeket és az egyéb (nem referált) tudományos produktumokat (pl. ismeretterjesztő cikkek, előadások, jelentések, stb.) (A hitelesített publikációs listát az „iDEaTudóstér-DEENK készíti el). **A Hitelesített Publikációs Listát magyar és angol nyelven a téziszfüzet utolsó oldalaira kell beköltetni.**

A **Tézis** füzet formátuma: **méret A/5-ös, a fedelén az egyetem logója.** (DSz 8. melléklet), és **15 példányban** kell leadni

3. TUDOMÁNYOS KÖVETELMÉNY

3.1 A jelöltnek saját eredményeiről a szakterület nemzetközileg referált folyóirataiban megjelent, vagy közlésre elfogadott 2-4 tudományos közleményben vagy ezzel egyenértékű szakmaspecifikus alkotásokkal kell számot adnia. Utóbbiak egységes minőségi követelményeit a Doktori Iskola Tanácsa határozza meg, azokat belső szabályzataiban rögzíti, és érvényesítésükről gondoskodik.

3.2 Rendkívüli esetben, ha a jelölt kimagasló tudományos eredményt mutat fel, az értekezés kivételesen - a Természettudományi Doktori Tanács előzetes hozzájárulásával - rövidebb (legalább 30 oldalas) összegzés formájában is benyújtható. Ehhez a felhasznált közleményeket másolatban mellékelni kell. A formai és szerkesztési előírásoknak azonban ez esetben is eleget kell tenni.

3.3 A doktorjelöltnek és témavezetőjének mellékelniük kell egy nyilatkozatot arról, hogy a tézisekben leírt eredmények nem képezik más PhD disszertáció részét.

3.4 Nemzetközi és hazai konferenciákon szóban elhangzott vagy poszter előadások formájában bemutatott tudományos tevékenység szakmai súlya esetről esetre változó, ezért az ilyen publikációs tevékenység csak kiegészítő szempontként vehető figyelembe.

III.sz. melléklet**A komplex vizsga tárgyak jegyzéke****Főtárgyak**

1. *Digitális képfeldolgozás*
2. *Digitális kommunikáció elmélete*
3. *FPGA és mikrokontroller alkalmazástechnika*
4. *Információ technológia*
5. *Az informatika alapjai*
6. *Informatika didaktika*
7. *Informatikai rendszerek, hálózatok felépítése, működése és modellezése*
8. *Könyvtár- és információtudomány*
9. *Rendszerek és folyamatok modellvizsgálata*
10. *Számítógépes grafika és alkalmazott geometria*
11. *Sztochasztikus modellek*

Melléktárgyak

1. *Alkalmazott információ technológia*
2. *Analóg és digitális kommunikáció elmélete és gyakorlata*
3. *Automaták és formális nyelvek*
4. *Bevezetés a membrán számítások elméletébe*
5. *Informatika didaktika*
6. *Klasszikus logika*
7. *Kriptográfia*
8. *Kriptográfiai protokollok*
9. *Kommunikációs hálózatok és protokollok*
10. *Matematikai morfológia és digitális topológia*
11. *Nagy mennyiségű adat feldolgozása*
12. *Sorbanállási rendszerek teljesítményelemzése*
13. *Számítógépes optimalizálás*
14. *Számítógépvézérelt és elosztott rendszerek*
15. *Technikai rendszerek modellvizsgálata*
16. *Vizualizáció és analitikai módszerei*

IV.sz. melléklet**Informatikai Tudományok Doktori Iskola – PhD hallgató féléves értékelése**

PhD hallgató neve:

Doktori Program:

Kutatási téma:

Témavezető:

Aktuális félév:

Felvétel éve:

Aktív félévek
száma:**Eddig lezárt félévekben megszerzett kreditek:**

Tanulmányi kreditek száma összesen:

Oktatási kreditek száma összesen:

Kutatási kreditek száma összesen:

Nyelvismeret és foka:

(dokumentum kelte)
Eddigi tudományos tevékenység adatai:

referált cikkek száma összesen:

nemzetközi konferencia előadások száma:

hazai konferencia előadások száma:

szakmaspecifikus alkotások száma:

Publikációs jegyzék:**Az aktuális félév eredményei:**

Debrecen, 2016.....

.....
PhD hallgató.....
Témavezető.....
Programvezető

„ITDI Kiváló PhD Hallgatója” díjra javaslom (csak tavaszi félévben jelölendő)

.....

.....

Témavezető

Programvezető

Az iskola vezetőjének rövid, szöveges értékelése:

Megfelelt / Nem felelt meg

Debrecen, 2016.....

.....
DI vezető